



ÚZEMNÍ PLÁN

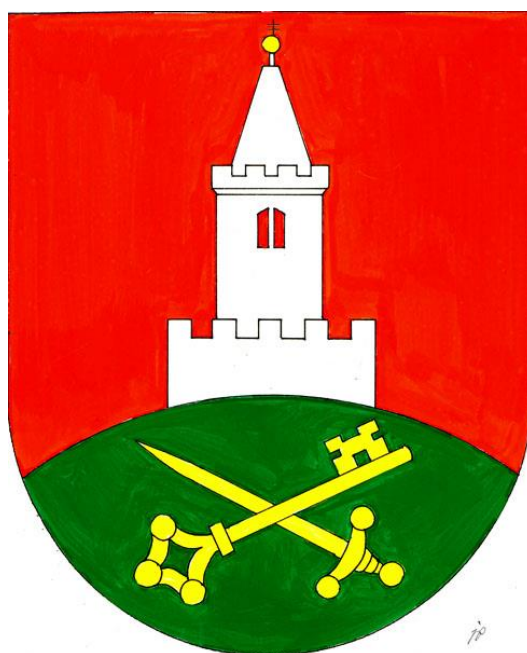
Petrovice u Sušice

Úplné znění po změnách č.1, 2 a 3

TEXTOVÁ ČÁST

listopad 2018

Paré číslo:



Objednatel: Obec Petrovice u Sušice, Petrovice u Sušice č. 34, 342 01 Sušice
Pořizovatel: MÚ Sušice, ÚÚP, Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice
Zhotovitel: EGF, spol. s r.o., Na Tržišti 862, 342 01 Sušice, Ing. arch. Václav Franěk
Datum: 11/2018

Základní údaje	1
Obsah územního plánu	2
ČÁST A – ÚZEMNÍ PLÁN PETROVICE U SUŠICE - Údaje o pořízení ÚP	4
A) Vymezení zastavěného území	5
B) Koncepte rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
B.1. Obyvatelstvo	7
B.2. Stavební a bytový fond, občanská vybavenost, služby rekreace a cestovní ruch, turistické stezky, kultura	8
B.3. Nemovité kulturní památky	10
C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	10
Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území	13
D) Koncepte veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění	17
D.1. Vodní hospodářství	17
D.1.1. Zdroje vody, zásobování vodou, odvodnění území, odpadní vody	18
D.1.2. Pásma ochrany vodních zdrojů	21
D.1.3. Zásobování požární vodou	21
D.2. Energetické zdroje	22
D.2.1. Elektrifikace	22
D.2.2. Plynofikace	22
D.3. Telekomunikace, datové kabely	23
D.3.1. Dálkové telekomunikační kabely	23
D.4. Dopravní infrastruktura	23
D.4.1. Železniční síť	23
D.4.2. Silniční síť	23
D.4.3. Místní a účelové komunikace	24
D.4.4. Doprava v klidu	24
D.4.5. Hromadná doprava	25
D.4.6. Pěší	25
D.4.7. Cyklistické stezky	25
D.5. Hospodaření s odpady	26
D.5.1. Skládky	26
D.5.2. Zneškodňování odpadů	26
E) Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	27
E.1. ÚSES	27
E.2. Návrh územního systému ekologické stability	29
E.2.1. Metodika a podklady	29
E.2.2. Obecné principy vymezení skladebných částí ÚSES	30
E.2.3. Popisy nově vymezených skladebných částí ÚSES	33
NADREGIONÁLNÍ SYSTÉM ÚSES	33
REGIONÁLNÍ SYSTÉM ÚSES	34
LOKÁLNÍ SYSTÉM ÚSES	34
E.2.4. Závěrečné zhodnocení	37
E.3. Zvláště chráněná území	38
E.4. Ostatní chráněná území přírody	38
E.5. Hygiena prostředí, zdravé životní podmínky	38
E.5.1. Ochrana ovzduší	38

E.5.2. Radonové riziko	39
E.6. Geomorfologické podmínky	39
E.6.1 Dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění	39
E.7. Klimatické podmínky	40
E.8. Vodní toky a plochy	41
F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	42
G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	54
G.1. Veřejně prospěšné stavby	54
G.2. Asanace	55
G.3. Požární ochrana	55
G.4. Zařízení civilní ochrany, objekty VUSS	55
H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	55
I) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	56
ČÁST B – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE PETROVICE	57
A) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	57
B) Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	57
C) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	58
D) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	58
E) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	59
F) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů připojené grafické části	61

ČÁST A

Územní plán

PETROVICE U SUŠICE

Změnou č. 2 byl změněn název z „Územní plán obce Petrovice“ na Územní plán Petrovice u Sušice

Údaje o pořízení ÚP

Zastupitelstvo obce Petrovice u Sušice rozhodlo o pořízení územně plánovací dokumentace (územního plánu obce Petrovice u Sušice) ve smyslu § 17, odst. 2 zák. č. 50/1976 Sb. v platném znění, na svém zasedání ze dne 22.7. 2005 v bodu usnesení 4.

Práce na zpracování územního plánu obce Petrovice u Sušice (resp. průzkumů a rozborů) byly zahájeny v souladu se smlouvou o dílo č. 01/05 v červnu roku 2005.

Průzkumy a rozборы, včetně návrhu zadání ÚP byly vypracovány v červenci roku 2005.

Veřejná vyhláška o zahájení projednávání návrhu zadání ÚP byla vyvěšena 22.8. 2005 a sejmuta dne 23.9. 2005.

Veřejné projednání návrhu zadání proběhlo dne 23.9. 2005 od 18.00 hod v Petrovicích.

Zpráva o projednání návrhu zadání byla vypracována v prosinci roku 2005 a předložena nadřízenému orgánu územního plánování.

Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje se souhlasem s předložením návrhu zadání ke schválení bylo vydáno 23.1. 2006 pod č.j.RR/3405/05.

Návrh zadání byl schválen zastupitelstvem obce dne 22.3. 2006.

Koncept řešení ÚP byl vypracován v červenci roku 2006

Veřejná vyhláška o vystavení a veřejném projednání konceptu řešení ÚP byla vyvěšena dne 6. 12. 2006 a sejmuta dne 9.1. 2007.

Veřejné projednání konceptu řešení ÚP proběhlo dne 9.1. 2007 od 16:00 hod v Petrovicích.

Způsob dalšího postupu byl ujednáán dle bodu „J“ Aplikace přechodných ustanovení stavebního zákona při pořizování územního plánu.

V listopadu 2007 byly zpracovány Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu obce Petrovice dle zákona č. 183/2006 Sb. § 49 odst. 2

Dne 18.12. 2007 zastupitelstvo obce Petrovice na svém zasedání schválilo v souladu s § 49 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. pokyny pro zpracování návrhu územního plánu obce Petrovice pod číslem usnesení 16

Vyvěšena veřejná vyhláška o návrhu ÚP Petrovice ze dne 15.2. 2008.

Dne 20.3.2008 v 9:00 hod proběhlo společné jednání o Návrhu územního plánu obce Petrovice u Sušice na OÚ Petrovice u Sušice

Vyvěšena veřejná vyhláška o upraveném a posouzeném návrhu ÚP ze dne 29.4. 2008.

Dne 20.6.2008 od 15:00 do 19:00 hod v restauraci U Luhanů v Petrovicích u Sušice proběhlo veřejné projednání upraveného a posouzeného Územního plánu obce Petrovice u Sušice na OÚ Petrovice u Sušice.

Změna č. 1 – zpracována červen 2014 Ing. arch. Sladký – schválena zastupitelstvem obce dne: 24. 6. 2014

Změna č. 2 – zpracována únor 2017 Ing. arch. Jaroslava Lexová – schválena zastupitelstvem obce dne: 21. 3. 2017

Změna č. 3 – zpracována duben 2018 Ing. arch. Václav Franěk – schválena zastupitelstvem obce dne: 27. 6. 2018

A) Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 bylo zastavěné území aktualizováno k 3. 1. 2013,

Změna č. 2 upravuje závěrečnou část textu vložení dalšího textu

Změna č. 3 ho nemění.

Petrovice u Sušice	
základní data	
status:	<u>obec</u>
NUTS 5 (obec):	CZ0322 556921
kraj (NUTS 3):	<u>Plzeňský</u> (CZ032)
okres (NUTS 4):	<u>Klatovy</u> (CZ0322)
obec s rozšířenou působností:	<u>Sušice</u>
pověřená obec:	<u>Sušice</u>
historická země:	<u>Čechy</u>
katastrální výměra:	26,58 km ²
obyvatel:	631(aktualizováno)
zeměpisná šířka:	
zeměpisná délka:	
nadmořská výška:	558 m
PSČ:	341 82 až 342 01
základní sídelní jednotky:	17
místní části:	18
katastrální území:	13
Adresa obecního úřadu:	Petrovice u Sušice 53 34201 Sušice 1
starosta:	Jiří Bejvl(aktualizováno)

Sousední územní obvody:

Obec Mokrosuky

Mokrosuky 1, 341 84 Hory Matky Boží

Obec Hrádek

Hrádek 78, 341 41 Hrádek

Město Sušice

nám. Svobody 138/I, 342 01 Sušice

Obec Hartmanice

Hartmanice 75, 342 01 Sušice

Obec Hlavňovice
Hlavňovice 7, 341 42 Kolinec

Obec Velhartice
Velhartice 134, 341 42 Kolinec

Řešené území se nachází v jižní části Plzeňského kraje, cca 8km východně od města Sušice.

Předmětem řešení je administrativní území obce Petrovice u Sušice, skládající se ze 13 katastrálních území (Břetětice, Svojsice u Sušice, Maršovice u Svojšic, Částkov u Svojšic, Žikov, Posobice, Petrovice u Sušice, Trsice, Chamutice, Kojšice, Jiříčná, Rovná u Sušice, Dolní Kochánov)

Obec tvoří osmnáct sídel:

Petrovice u Sušice, Františkova Ves, Nová Víska, Pařezí, Strunkov, Břetětice, Svojsice, Maršovice, Částkov, Žikov, Dohaličky, Posobice, Trsice, Chamutice, Kojšice, Jiříčná, Rovná, Dolní Kochánov.

Petrovice jsou přirozenou spádovou obcí pro sousední výše uvedená sídla a této funkci odpovídá také struktura její občanské vybavenosti. Ostatní sídla v řešeném území plní převážně obytnou a rekreační funkci, spojenou s funkcí zemědělskou. V obcích Jiříčná a Svojsice je funkce rekreační zastoupena výrazněji.

Z pohledu širších územních vztahů je do budoucna žádoucí stabilizace osídlení a rozvoj především rekreačních a obytných funkcí s vazbou na funkce hospodářské (chov hospodářských zvířat, lesnictví a zpracování dřeva), s cílem zachování stávající sídelní struktury a způsobu údržby krajiny.

Osídlování Petrovicka probíhalo asi v 11.-12.století n.l. V této době bylo pravděpodobně rýžováno zlato na potocích Kepelském, Pstružném a Kalném. Vznikla i tvrz na hradišti Hrnčíř a petrovický hrádek nebo tvrz na památném Vyšehradu.

Nejstarší část Petrovic, dolní náves, pochází z 12.-13. století a svědčí o slovanském původu. Asi 14 dřevěných domků bylo postaveno do tvaru podkovy, která se uzavírala na východní straně při cestě k Sušici. Na severozápadě se domky přimykaly ke kostelní hradební zdi.

První písemná zpráva o Petrovicích z roku 1319 uvádí, že na hradu petrovickém byl zajat rytíř Albert ze Schönsteina a dán do strakonického vězení. Písemná zpráva o Vojeticích je již z roku 1290. Ve středověku se Petrovice rozrůstaly severním směrem při cestě do Kněžic, kde měli sídlo majitelé kněžického statku a kde byla až do roku 1589 fara. V roce 1848 měly Petrovice 35 stavení s 239 obyvateli. Společně s okolními vesnicemi náležely k panství kněžickému.

Po vzniku Československé republiky v roce 1918 patřily k obci Petrovice vesnice Vojetice, Chamutice, Trsice, Pařezí a Rovná. Při reorganizaci státní správy v roce 1960 byly k obci Petrovice připojeny z obce Jiříčná osady Kojšice, Nová Víska a Jiříčná a z obce Maršovice osady Strunkov, Posobice a Františkova Ves. K dalšímu rozšíření obce došlo v roce 1976 přičleněním Svojšic, Částkov, Maršovic, Žikov a Břetetic z obce Svojsice.

V roce 1981 měla naše obec 820 obyvatel a po dvaceti letech v roce 2001 se počet snížil na 681. V současné době spravuje obec Petrovice 18 osad, k největším patří Svojsice, Jiříčná a Františkova Ves.

V grafické dokumentaci územního plánu je na výkresech uvedena hranice zastavěného území obce dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb, v části **Dolní Kochánov aktualizovaná v souladu s § 58 zákona 183/2006Sb. v platném znění k datu: 04/2016. (Změna č. 2)**

B) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č. 1 byla zpracována pro celé správní území obce Petrovice u Sušice a respektuje a posiluje cíle stanovené platným ÚP.

Změna č. 2 a 3 byla zpracována jen pro dílčí území řešené změnou

Územní plán obce se zpracovává pro potřeby řešení aktuálních problémů sídel ve správním území obce Petrovice u Sušice. Hlavním cílem řešení ÚP je podpora postupné rehabilitace a rozvoje původní sídelní struktury se zaměřením na vytvoření přiměřených nabídek pro rozvoj obytných a zejména rekreačních funkcí řešeného území včetně návrhu úprav technické a dopravní infrastruktury s cílem zvýšení kvality života obyvatel.

Výsledkem pořízení ÚP bude zajištění určujícího a závazného dokumentu pro možný rozvoj všech funkcí v území s důrazem na ochranu životního prostředí a zdravých životních podmínek. Proporcionální návrh rozvoje funkčních složek v území vychází z podmínek jeho přírodních a kulturních hodnot. Návrh je zaměřen na řešení urbanistických, architektonických a technických podmínek využití území, stanovení zastavěného a zastavitelného území obce, funkčního využití a uspořádání území a ploch a dále jejich základní prostorovou regulaci.

B.1. Obyvatelstvo

Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel v zájmovém území je charakteristický jako ve většině venkovských území v České Republice. Představuje postupný úbytek počtu obyvatel zejména v nejmenších sídlech. Do budoucna lze předpokládat pokračování tohoto trendu.

Přestože ze statistických údajů z vyplývá úbytek obyvatel v malých sídlech, resp. stagnující počet obyvatel v Petrovicích, lze předpokládat, že vzhledem ke kvalitě životního a krajinného prostředí, poroste zájem o výstavbu nových rodinných a zejména rekreačních domů, případně nárůst zájmu o přechodné bydlení.

Části obce	Počet obyvatel v roce 2005	Počet obyvatel v roce 1910
1. Dolní Kochánov		33
2. Břetětice	26	85
3. Částkov	7	53
4. Františkova Ves	38	108
5. Chamutice	1	58
6. Jiřičná	42	152
7. Kojšice	8	52
8. Maršovice	15	55
9. Nová Víska	13	35
10. Pařezí	10	47
11. Petrovice	225	368

12. Posobice	17	50
13. Rovná	21	80
14. Strunkov	11	39
15. Svojšice	52	279
16. Trsice	20	46
17. Vojetice	64	132
18. Žíkov	14	131
Celkem	584	1803

B.2. Stavební a bytový fond, občanská vybavenost, služby rekreace a cestovní ruch, turistické stezky, kultura

Hlavní složkou tvořící základ stavebního a bytového fondu jsou rodinné domy, statky či usedlosti. Valná část této zástavby je situována na parcelách historicky zastavěných.

Objekty občanské vybavenosti jsou z části umístěny v objektech bydlení, to se týká zejména přechodného bydlení:

Penzion Tereza - Petrovice u Suš. 15

penzion - 2 až 3 lůžkové pokoje

2x roubená chalupa - 8 lůžek

tel.: 376 588 440 mobil: 602 437 608

Restaurace a penzion Na mýtě - Petrovice u Suš. 45

tel.: 376 588 148

Ekoagrofarma - Vojetice 9

rodinný kemp - el. přípojky pro 4 karavany

teplá voda, sprchy, WC, prodej produktů farmy, restaurace

tel.: 376 588 196

Hospoda Ztracenka - Břetětice 17

rodinné oslavy

společenské posezení

tel.: 376 588 298 mobil: 602 483 379

Hotel Pod Svatoborem - Františkova Ves 11

ubytování v dvou a třílůžkových pokojích

celodenní stravování

tel. 376 588 179

Hotel a restaurace U Luhanů - Petrovice u Suš. 56

ubytování ve dvou, tří a čtyřlůžkových pokojích

celodenní stravování

tel.: 376 588 193 mobil: 607 514 152

Ubytování - Kopelentová Eva - Posobice 10

byť v rodinném domku - 6 lůžek

celoroční ubytování

tel.: 376 588 297

Ubytování - Kopelentová Eva - Posobice 10

byť v rodinném domku - 6 lůžek

celoroční ubytování
tel.: 376 588 297

Penzion Tvrz Hrnčír

Jiříčná 1
ubytování ve dvou, tří a čtyřlůžkových pokojích
tel.: 376588037

Hotel Jiříčná

Jiříčná 24
hotel typu rodinného penzionu
tel. 376 588 041

Hotel Svojšice Gandal

Svojšice 44
hotel typu rodinného penzionu

CK Šumava Adventure

Jiříčná 3
tel. 376 588 457

Další objekty občanské vybavenosti jsou:

- areál fary
- hřbitov
- obecní úřad
- pošta
- dětské hřiště
- objekt bývalé školy (zamýšlený pro DPS)
- rekreační a rehabilitační zařízení (zámeček)
- areál kostela
- přírodní koupaliště, hřiště

Knihovna na OÚ je stále v provozu, půjčování knížek zajišťují pracovníce OÚ. Výpůjční doba je každé pondělí od 15.00 h - do 17.00 h. Je možné i jinak po dohodě v kanceláři OÚ. Na obecním úřadu je v provozu bezplatně internet pro veřejnost.

Sbor dobrovolných hasičů Petrovice u Sušice byl založen 23.června 1905 v hostinci U Luhanů. První hasičskou zbrojnicí se podařilo vybudovat v roce 1936 u obecního úřadu. Současnou hasičskou zbrojnicí pomohli hasiči vybudovat v roce 1965.

V současné době má hasičský sbor 56 členů. V případě požáru nebo jiné katastrofy je Petrovický sbor připraven včas zasáhnout.

Český svaz včelařů byl v Petrovicích založen v roce 1934 a jeho činnost zasahovala do všech okolních obcí (Velharticko, úzká část Hartmanicka). Prvním předsedou byl farář Václav Jirsa - iniciátor založení spolku. Dlouholetým jednatelem byl Jiří Turner. Spolek má v současné době 36 členů s počtem 310 včelstev.

Český zahrádkářský svaz

Ustavující schůze MO ČZS proběhla za účasti zástupce okresní organizace 24. 1. 1965 v hostinci p. Luhana v Petrovicích. Z devatenácti zakládajících členů byl zvolen výbor, jehož předsedou se stal p. František Kadlec z Františkovi Vsi.

B.3. Nemovité kulturní památky

Změna č. 1, 2 a 3 nevytváří žádné nové podmínky pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území.

V obci se nachází níže uvedené nemovité kulturní památky

Částkov	- areál statku čp. 7- obytný dům se špých. pod jednou střech.,stodola, ohrazení
Petrovice u Sušice	- areál kostela sv. Petra a Pavla, kostel, pam. Kříž, náhrobek M.W. von Birnitz - areál mlýna čp. 19 ,mlýnice, stodola, mostek přes býv. náhon - zříceniny hrádku na vrchu Hrnčář - sýpka čp.21
Rovná	- areál fary čp. 16 budova fary, stodola, ohradní zeď, oplocení
Svojšice	- areál usedlosti čp.3, obytné stavení s chlévem, stodola - areál kostela sv. Jana Křtitele- kostel, márnice, pam. kříž, ohradní zeď - býv. tvrz čp.1 - areál usedlosti čp. 15, obytné stavení a chlévy, stodola, špýchar, brána, ohradní zeď
Žikov	- areál zámku čp.1 zámek,brána,stodoly,chlévy,sýpka,čeledníky, správcovská budova, altán, park - sýpka - čeledníky, správcovská budova, altán - park

Ochrana staveb

- ve smyslu zákona se zde nenacházejí ochranná pásma staveb, jejich souborů a zařízení
- v řešeném území se nachází území archeologického zájmu I. - IV. stupně,
- archeologické památky a naleziště, památkové rezervace včetně ochranného pásma, památkové zóny včetně ochranného pásma a ani soubory nemovitých kulturních památek nebo jejich ochranná pásma se v území nenacházejí

C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna č. 1 respektuje stanovené základní principy urbanistické koncepce platného ÚP obce.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH změnou č. 1

Pro každou navrhovanou plochu je stanoveno funkční využití formou plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání. Níže uvedené plochy jsou opatřeny kódováním: např. pod kódem ZR01-BV/P je označena plocha změny (ZR) a číslem změny (01) s pořadovým číslem plochy (01), typem plochy bydlení – smíšená venkovská zástavba (BV) a rozlišením k.ú. Petrovice u Sušice (P).

Změna č. 1 ÚP Petrovice u Sušice vymezuje tyto změny funkčního využití území:

Změna č. 1 ÚP Petrovice u Sušice vymezuje tyto změny funkčního využití území: Kód	Název / umístění	Současný Stav (dle ÚP)	Navržený způsob využití (dle ÚP)	Plocha	Limity využití území
ZR01.01-BV/P	Petrovice u Sušice - jih	trvalý travní porost ostatní plocha	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	5.570 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), OP lesa archeologické naleziště
ZR01.02-R/P	Petrovice u Sušice - jih	ostatní plocha	rekreace (R)	900 m ²	archeologické naleziště , přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), ÚSES
ZR01.03-BV/P	Petrovice u Sušice - západ	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	720 m ²	archeologické naleziště , přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), ÚSES
ZR01.04-BV/P	Petrovice u Sušice - západ	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	10.900 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), ÚSES
ZR01.05-BV/P	Petrovice u Sušice - západ	orná půda	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	8.210 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), OP lesa
ZR01.06-ZV/P	Posobice - jih	orná půda	plochy zemědělské výroby (ZV)	16.280 m ²	-
ZR01.07-BV/Ch	Chamutice - střed	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	1.140 m ²	archeologické naleziště , přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita)
ZR01.08-BV/Ch	Chamutice - severozápad	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	2.090 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita)
ZR01.09-BV/T	Trsice - severozápad	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	3.700 m ²	OP VN 22 kV, archeologické naleziště
ZR01.10-BV/J	Jiřčná - západ	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská	740 m ²	archeologické naleziště , přírodní park Kochánov

			zástavba (BV)		(evropsky významná lokalita)
ZR01.11-BV/K	Dolní Kochánov - východ	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	2.890 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), OP lesa, vodní tok
ZR01.12-ZV/K	Dolní Kochánov - východ	orná půda ostatní plocha	plochy zemědělské výroby (ZV)	4.970 m ²	přírodní park Kochánov (evropsky významná lokalita), OP lesa
ZR01.13-BV/M	Maršovice u Svojšic - střed	trvalý travní porost	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	2.450 m ²	archeologické naleziště, OP lesa
ZR01.14-BV/B	Břetětice - sever	trvalý travní porost ostatní plocha	plochy bydlení - smíšená venkovská zástavba (BV)	11.130 m ²	-
ZR01.15-ZV/Ž	Žikov - jihozápad	plochy zemědělské - TTP (ZT)	plochy zemědělské výroby (ZV)	2.660 m ²	ÚSES, veřejná sdělovací síť
Celkem			74.350 m²		

Pozn.: Plochy jsou zaokrouhleny na desítky metrů.

Změna č. 2 vkládá na konec oddílu s názvem *Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území* další text.

Změna č. 3 respektuje stanovené základní principy urbanistické koncepce platného ÚP obce. Pro každou navrhovanou plochu je stanoveno funkční využití formou plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání. Níže uvedené plochy jsou opatřeny kódováním:

Např. pod kódem DV3 – Z3P je označena funkce plochy změny (DV) a číslem změny (Z3) a rozlišením, zda se jedná o plochu přestavby (P)

Všechny navržené a přestavbové plochy návrhu Změny č. 3 ÚP Petrovice u Sušice jsou omezovány limity: PÚR ČR, ZÚR PK, Natura 2000, ÚSES.

OZNAČENÍ PLOCHY	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH
OZ – Z3	Plocha ochranné zeleně – ve východní části obce Petrovice u Sušice přímo navazující na zastavěné území. <u>Obsluha území</u> - ze stávající místní komunikace Petrovice - Posobice <u>Limity využití území</u> – ochranné pásmo hřbitova, konfigurace terénu.

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

OZNAČENÍ PLOCHY	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH
DV3 – Z3P	Přestavba z plochy ochranné zeleně a plochy zeleně na plochu výrobu a služeb (smíšená výrobní) ve východní části obce Petrovice u Sušice v zastavěném a nezastavěném území. Ve stávajícím územním plánu je severně od hřbitova na poměrně malé ploše v zastavěném území vymezena plocha zeleně zahrad a na ni navazující, mimo zastavěné území, plocha funkce ochranné zeleně. Nově je navrženo omezení ploch zeleně vymezením plochy přestavby pro

	plochu s funkcí výroby a služeb. <u>Obsluha území</u> – z místní silnice Petrovice - Posobice <u>Limity využití území</u> - respektovat ochranná pásma hřbitova a technické infrastruktury (liniových staveb), nutnost zachování linie ochranné zeleně (vzrostlé) podél severní straně hřbitova.
BV – Z3P	Plocha přestavby v nezastavěném území plochy zeleně a zemědělské plochy na plochu bydlení (smíšená venkovská zástavba) – v jižní části obce Františkova Ves (k.ú. Trsice) navazující na stávající zastavěné území. <u>Obsluha území</u> - ze stávající místní komunikace <u>Limity využití území</u> – ochrana stávající vzrostlé zeleně a omezení záboru ZPF

VYMEZENÍ NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

Není vymezeno	Týká se všech ploch mimo vymezené zastavitelné území
----------------------	--

Ostatní části vymezení zastavitelných a nezastavitelných a přestavbových ploch a jejich podmínky v ÚP Petrovice u Sušice zůstávají zachovány.

Na základě indikačních skic lze konstatovat, že téměř všechna sídla v zájmovém území spadají svým založením do 13. - 16. století, přičemž původní charakter venkovské zástavby zůstal zachován do dnešních dnů. Poměrně značná část objektů byla vybudována z nespalných materiálů, což svědčí o stabilitě osídlení již od dob založení.

Základ urbanistické koncepce všech sídel je tedy dán existencí historické rostlé zástavby, resp. prostory, které vytváří. Vzhledem k rozsahu a poloze navrhovaných rozvojových lokalit zůstane i do budoucna výše zmíněná historická struktura dominantní. Za prioritu v koncepční oblasti lze považovat rehabilitaci a doplnění stávající urbanistické struktury a její dílčí rozvoj v logice a měřítku venkovského osídlení, zejména tedy vždy v návaznosti na současně zastavěná území.

Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území

název sídla

MARŠOVICE	označení: R2 – BV funkční využití: smíšená venkovská zástavba dopravní napojení: jedním novým sjezdem ze stávající silnice III/17118 poznámka:
ŽIKOV	označení: R3 – P funkční využití: plochy rekreace dopravní napojení: jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace Žižkov-Dohaličky poznámka:
BŘETĚTICE	označení: R4 – P funkční využití: plochy rekreace dopravní napojení: jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace Žižkov-Dohaličky poznámka: Zařízení pro rekreaci, sport a přech. ubytování.

BŘETĚTICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R34 – BV smíšená venkovská zástavba dvěma novými sjezdy ze stávající místní komunikace Břetětice-Svojšice (p.č. 695/2)
SVOJŠICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R5 – BV smíšená venkovská zástavba jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace Svojšice – Odolenov (p.č. 1109) Výstavba v lokalitě je podmíněna zpracováním podrobnější UPD autorizovanou osobou!
ČÁSTKOV	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R7 – BV smíšená venkovská zástavba jedním novým sjezdem ze stávající silnice III/17119 (p.č. 305)
JÍŘIČNÁ	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R8 – BC bydlení čisté jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace Jiříčná – Petrovice (p.č. 160/1)
STRUNKOV	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R9 – ZV zemědělská výroba ze stávajících sjezdů
STRUNKOV	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R21 – BV smíšená venkovská zástavba dvěma novými sjezdy ze stávající místní komunikace Strunkov – Svojšice (p.č. 728/1)
ROVNÁ	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R11 – ZV zemědělská výroba jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace p.č.148
ROVNÁ	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R12 – ZV zemědělská výroba jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace p.č.148
VOJETICE	označení:	R14 – DV

	funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	výroba a skladování jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace (p.č. 588)
VOJETICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R23 – BV smíšená venkovská zástavba dvěma sjezdy ze stávající místní komunikace p.č. (p.č. 647/1)
VOJETICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R30 – BV smíšená venkovská zástavba jedním novým sjezdem ze stávající místní komunikace (p.č. 588)
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R15 – BV smíšená venkovská zástavba dvěma sjezdy ze stávajících místních komunikací (p.č. 646, 647/2)
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R17 – P plochy rekreace stávajícími sjezdy Plocha určená pro doprovodné zařízení rekreace a sportu bez trvalých nadzemních staveb.
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R18 – ČOV technická infrastruktura jedním novým sjezdem ze stávající silnice II/71 Plochy pro umístění zařízení ČOV, nebo doprovodného stupně čištění vod (dočišťovací nádrž, sedimentační nádrž, atd.)
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R19 – ČOV technická infrastruktura novou účelovou komunikací Plochy pro umístění zařízení ČOV, nebo doprovodného stupně čištění vod (dočišťovací nádrž, sedimentační nádrž, atd.)
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R20 – ČOV technická infrastruktura novou účelovou komunikací Plochy pro umístění zařízení ČOV, nebo doprovodného stupně čištění vod (dočišťovací nádrž, sedimentační nádrž, atd.)

PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R26 – BC bydlení čisté dvěma sjezdy ze stávajících místních komunikací (p.č. 611 a 82/4)
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R31 – BC bydlení čisté dvěma sjezdy ze stávající místní komunikace p.č. 82/4
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R32 – BV smíšená venkovská zástavba stávajícími sjezdy
PETROVICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R33 – BV smíšená venkovská zástavba jedním novým sjezdem ze stávající silnice II/145 (p.č. 626)
FRANT. VES	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R22 – DV výroba a skladování dvěma novými sjezdy ze stávající účelové komunikace p.č. 180/1
FRANT. VES	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R24 – DV výroba a skladování stávajícími sjezdy ze silnice II/171
KOJŠICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R25 – P plochy rekreace z místních účelových komunikací p.č. 1/5, 157/2 Plocha určená pro doprovodné zařízení rekreace a sportu bez trvalých nadzemních staveb.
TRSICE	označení: funkční využití: dopravní napojení: poznámka:	R27 – BV smíšená venkovská zástavba dvěma novými sjezdy ze stávající účelové komunikace p.č. 147

NOVÁ VÍSKA	označení:	R28 – BV
	funkční využití:	smíšená venkovská zástavba
	dopravní napojení:	ze stávající místní komunikace p.č. 308/2
	poznámka:	
DOLNÍ KOCHÁNOV	označení:	P1-P, P2-P
	funkční využití:	plochy přestavby pro rekreaci
	dopravní napojení:	na stávající místní komunikaci
	poznámka:	zařízení pro rekreaci, sport a přechodné ubytování

„upozornění: budoucí výstavba na plochách přestavby bude respektovat OP lesa (tj. 50m od okraje PUPFL, které na plochy zasahuje, v OP lesa bude případně realizována pouze výstavba dopravní a technické infrastruktury ve smyslu zákona 183/2006 Sb o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. podlažnost 1-2 NP + podkrovní
- charakter a struktura zástavby: bude zachováno objemové řešení a vnější architektonický výraz všech staveb odpovídající stávající venkovské zástavbě okolních vesnických sídel, nadzemní objekty plnící hlavní funkci rekreace budou respektovat strukturu historicky rostlé zástavby sídel ležících na území přírodního parku Kochánov.

D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

D.1. Vodní hospodářství

Změna č. 1 respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou, výhledově je nadále počítáno se zásobováním z místního vodovodního řádu a z domovních studní.

Vodní plochy a toky, ochrana vod, záplavová (zátopová) území a dílčí povodí v řešeném území jsou popsány níže (viz. bod **E. 8. Vodní toky a plochy**)

Musí být splněny obecně platné podmínky vyplývající zejména ze zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, a z vyhlášky Ministerstva zemědělství ČR č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti související se správou vodních toků.

V záplavovém území vodních toků mohou být stanoveny vodoprávním úřadem omezení, vyplývají zejména z § 67 zákona č. 254/2001 Sb. (např.: zákaz těžby nerostů, zákaz skladování odpavitelného materiálu, zřizování oplocení, táborů a kempů).

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění) do 6 až 8 m od břehové čáry.

Látky škodlivé vodám je nutno likvidovat v souladu s ustanovením §36 až §42 zákona č. 254/2001 Sb. a nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

D.1.1. Zdroje vody, zásobování vodou, odvodnění území, odpadní vody

Změna č. 3 respektuje stávající systém zásobování pitnou vodou, výhledově je nadále počítáno se zásobováním z místního vodovodního řádu a z domovních studní.

Většina sídel v řešeném území je zásobována pitnou a užitkovou vodou z individuálních zdrojů. Veřejný vodovod je vybudován v Petrovicích (včetně místních částí Vojetice, Kněžice), Svojšicích a Františkově Vsi. Zde se přednostně doporučuje k zásobování pitnou vodou napojení na veřejný vodovod.

PETROVICE

Obec Petrovice u Sušice je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, jejímž vlastníkem i provozovatelem je obec Petrovice u Sušice.

Zdrojem vody tohoto vodovodu je prameniště „Pařezí“, které se nachází jihozápadně od obce. Je tvořeno třemi studnami o celkové maximální vydatnosti 1,0 l/s. Kvalita vody po hygienickém zabezpečení vyhovuje platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu.

Pitná voda je z prameniště gravitačně přivedena přes sběrnou jímku do dvou vodojemů umístěných v obci přívodními řady z LT – DN 80 mm, celkové délky 2,016 km a PVC/PE – DN 40 mm, celkové délky 0,322 km.

Obec je rozdělena do 2 tlakových pásem, do kterých je přivedena voda pomocí gravitace z příslušných vodojemů:

II. tlakové pásmo - VDJ Petrovice II 1×30 m³ (604,08/598,59 m n.m.)

I. tlakové pásmo – VDJ Petrovice I 2×50 m³ (583,55/581,81 m n.m.)

Obě tlaková pásma jsou přes propojovací šoupata propojena, hranice mezi tlakovými pásmy není přesně stanovena.

Rozvodná síť je z LT – DN 50, 80 mm, celkové délky 0,765 km, PVC/PE – DN 50, 80 mm, celkové délky 0,976 km a OC – DN 40, 50 mm, celkové délky 0,579 km.

Vzhledem k vyšším únikům vody z vodovodní sítě se uvažuje v roce 2010 nahrazením stávajícího potrubí LT – DN 80 mm za PE – DN 74 mm, v délce 0,436 km, LT – DN 50 mm za PE – DN 50 mm, v délce 0,329 km, OC – DN 50 mm za PE – DN 50 mm, v délce 0,474 km a OC – DN 40 mm za PE – DN 40 mm, v délce 0,105 km.

Nouzové zásobování

Pitnou vodou – dovoz cisternami ze Sušice - 6 km

Užitkovou vodou – požární nádrž ve středu obce, Kepelský potok

Odvedení a čištění odpadních vod

Změna č. 3: Odkanalizování rodinného domu je s ohledem na rozsah nově vymezených rozvojových ploch řešeno jímku na vyvážení, popř. malými domovními čistírnami odpadních vod. To platí i pro rozvojové plochy smíšené výrobní.

Obec Petrovice má vybudovanou pouze dešťovou kanalizaci. Vlastníkem i provozovatelem kanalizace je obec. Odpadní vody jsou z částí (cca 50 %) po předčištění v biologických septicích likvidovány vsakem a zbylé odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou částečně (cca 30 %) odváděny dešťovou kanalizací, kterou spravuje obec, a částečně systémem příkopů, struh a propustků do Kepelského potoka. Kanalizace byla vybudovaná z kameninových trub DN 200 - 400 mm.

V obci je uvažováno s výstavbou nové oddílné kanalizační sítě v délce cca 3,500 km z plastových kanalizačních trub profilu DN 250 a DN 300.

Stávající kanalizace bude i nadále sloužit k odvádění pouze dešťových vod.

Pro čištění splaškových vod je uvažováno s výstavbou nové čistírny odpadních vod (mechanicko – biologická čistírna s pneumatickou aerací a anaerobní dostabilizací kalu o kapacitě 416 EO)

Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do Kepelského potoka.

Po uvedení kanalizace a ČOV do provozu bude nutné zajistit odstavení stávajících septiků.

FRANTIŠKOVA VES

Františkova Ves je v současné době zásobena pitnou vodou z místního vodovodu, jehož vlastníkem i provozovatelem je obec Petrovice u Sušice.

Zdrojem vody tohoto vodovodu je kopaná studna o vydatnosti 0,25 l/s situované severovýchodně od osady na katastrálním území Žikov. Kvalita vody vyhovuje platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu.

Pitná voda je ze studny gravitačně svedena do VDJ Františkova Ves 20 m³, přívodním potrubím PE – DN 63 mm, délky 0,209 km. Z tohoto vodojemu je osada Františkova Ves zásobena gravitačně pitnou vodou přívodním řadem PE – DN 80 mm, délky 0,750 km. Rozvodná síť je z PVC/PE – DN 80 mm, délky 0,400 km..

Nouzové zásobování

Pitnou vodou – balená voda ze Sušice - 3 km

Užitkovou vodou – domovní studny, potok Volšovka

Odvedení a čištění odpadních vod

Místní část obce Petrovovice – Františkova Ves nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do potoka Volšovka.

Vzhledem k velikosti a umístění místní části není nakládání s odpadními vodami v lokalitě zahrnuto do priorit Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Definitivní způsob nakládání s odpadními vodami v místní části bude řešen až po roce 2015.

Do doby definitivního řešení se předpokládá udržování stávajícího stavu.

Odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby :

1. Domovní čistírnou s vypouštěním vyčištěné vody, podle umístění stavby do vodoteče, nebo vsakováním (za domovní ČOV lze považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem).
2. Jímkou na vyvážení (s vyvážení na ČOV určenou pro místní část).

SVOJŠICE

Osada Svojšice je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, jehož vlastníkem i provozovatelem je obec Petrovice u Sušice.

Zdrojem vody tohoto vodovodu je hydrogeologický vrt o průměrné vydatnosti 0,5 l/s situovaný severozápadně od osady. Kvalita vody po hygienickém zabezpečení odpovídá platné vyhlášce, kterou se stanovují požadavky na pitnou vodu.

Pitná voda se z vrtu čerpá ponorným čerpadlem do VDJ Svojšice 1×50 m³ (628,0/625,8 m n.m.). Z tohoto vodojemu je osada Svojšice zásobena gravitačně pitnou vodou. Přívodní řady jsou z PVC/PE – DN 80, 50 mm, celkové délky 0,842 km a z LT – DN 100 mm, délky 0,110 km. Rozvodné řady jsou z PVC/PE – DN 80 mm, délky 1,635 km.

Vzhledem k vyšším únikům vody z vodovodní sítě se doporučuje po roce 2015 nahrazením stávajícího litinového potrubí v délce 0,110 km za polyetylenové potrubí.

Nouzové zásobování

Pitnou vodou – dovoz cisternami ze Sušice – 5 km

Užitkovou vodou – domovní studny

Odvedení a čištění odpadních vod

Místní část obce Svojšice nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do Kalného potoka.

S ohledem na velikost této místní části a vzhledem k tomu, že k zásobování pitnou vodou jsou využívány místní podzemní zdroje a nevyskytuje se zde dostatečně vhodná vodoteč není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť.

Proto bude nezbytné zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod. V roce 2020 budou veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokových jímkách likvidovány na čistírně odpadních vod obce Petrovice u Sušice.

ŽIKOV, ČÁSTKOV, TRSICE, STRUNKOV, ROVNÁ, POSOBICE, PAŘEZÍ, NOVÁ VÍSKA, MARŠOVICE, KOJŠICE, JIŘIČNÁ, KOCHÁNOV, CHAMUTICE, BŘETĚTICE

Osady jsou v současné době zásobeny pitnou vodou z domovních studní. Systém zásobování pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnu.

Množství vody v těchto studních je z části dostatečné, kvalita vody není známa.

Trvale je třeba sledovat kvalitu vody, aby vyhovovala platné vyhlášce, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu. Pokud nebudou hodnoty vyhovovat platné vyhlášce, bude vhodné využít individuální úpravu vody, nebo si obyvatelé zajistí potřebné množství vody pro pitné účely ve formě balené pitné vody.

Doporučujeme prohloubení domovních studní.

Nouzové zásobování

Pitnou vodou – balená voda ze Sušice

Užitkovou vodou – domovní studny

Odvedení a čištění odpadních vod

Místní část obce Petrovovice - Žikov nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou po předčištění v biologických septicích likvidovány.

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků na terén.

Vzhledem k velikosti a umístění místní části není nakládání s odpadními vodami v lokalitě zahrnuto do priorit Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Definitivní způsob nakládání s odpadními vodami v místní části bude řešen až po roce 2015.

Do doby definitivního řešení se předpokládá udržování stávajícího stavu.

Odkanalizování nových staveb bude provedeno podle umístění a velikosti konkrétní stavby :

3. Domovní čistírnou s vypouštěním vyčištěné vody, podle umístění stavby do vodoteče, nebo vsakováním (za domovní ČOV lze považovat i septik doplněný vhodným zemním filtrem).
4. Jímkou na vyvážení (s vyvážení na ČOV určenou pro místní část).

V nově navrhovaných lokalitách určených pro obytnou zástavbu se předpokládá likvidace srážkových vod převážně na pozemku rodinného domu, pomocí vsakovacích a retenčních prvků. Při potřebě odvedení části srážkových vod z pozemků navržených k obytné zástavbě, bude zřízena oddílná dešťová kanalizace zaústěná do nejbližšího přírodního recipientního prvku.

D.1.2. Pásma ochrany vodních zdrojů

Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředním okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

Ochranná pásma (dle zákona o veřejných vodovodech a kanalizacích):

Ochranné pásmo zásobovacích a přiváděcích vodovodních řadů činí 1,5 m na obě strany (pro DN do 500 mm včetně), 2,5 m na obě strany (pro DN nad 500 mm), ochranné pásmo pro vodojemy činí nejméně 10 m.

Ochranné pásmo kanalizační stokové sítě činí 1,5 m na obě strany (pro DN do 500 mm včetně), 2,5 m na obě strany (pro DN nad 500 mm).

D.1.3. Zásobování požární vodou

Potřeba vody pro Hasičský záchranný sbor (pro účely hašení požáru) je zajištěna možností využít vodní nádrže či vodní toky v okolí sídel, v Petrovicích a Svojšicích dále pak možností využít vodu z veřejného vodovodu.

Jednotlivě jsou potřeby požární vody v řešeném území zajištěny v souladu s OBECNĚ ZÁVAZNOU VYHLÁŠKOU č. 01 / 2005 - POŽÁRNÍ ŘÁD OBCE PETROVICE U SUŠICE takto:

Petrovice, Vojetice	- vodojem u kostela - veřejný vodovod – požární hydranty - vodní nádrž na koupališti - možnost jímání vody z Kepelského potoka
Svojšice	- veřejný vodovod – požární hydranty - Svojšický návesní rybník
Jiříčná	- nově vybudovaná vodní nádrž severně od obce - možnost jímání vody z potoka Volšovka
Posobice	- Žikovské rybníky I.a II.
Františkova Ves	- možnost jímání vody z potoka Volšovka
Rovná	- vodní nádrž na návsi
Dolní Kochánov	- vodní nádrž východně od obce
Žikov	- Žikovské rybníky I.a II.

Ostatní sídla Břetětice, Částkov, Chamutice, Kojšice, Maršovice, Nová Víska, Pařeží, Strunkov, Trsice jsou závislá na dovozu požární vody.

Zásobování požární vodou musí být v souladu s §29 odst.1 písm. k) zákona o požární ochraně a dle ČSN 730873 a 752411.

D.2. Energetické zdroje

Změna č.1 navrhuje pro zastavitelné plochy zásobování el. energií napájením ze stávající distribuční sítě NN.

Změna č.3 navrhuje pro zastavitelné plochy zásobování el. energií napájením ze stávající distribuční sítě NN. Koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií vychází ze současné konfigurace sítě vysokého napětí a rozmístění trafostanic.

Pro vytápění je převážně využíváno spalování fosilních paliv (dřevo, dřevní odpad, hnědé uhlí). Teplo je zajišťováno lokálními topidly. Způsob vytápění bude i do budoucna řešen individuálně s preferencí technicky vyspělejších a ekologicky šetrnějších způsobů spalování (spalování dřeva, propan-butanu ze zásobníků, používání elektrické energie ap.).

D.2.1. Elektrifikace

Změna č. 3 navrhuje, že veřejné osvětlení bude provedeno v nových rozvojových lokalitách výroby a služeb. Rozšíření VO nebude realizováno pro nově vymezenou plochu BV-Z3P. (k.ú.Trsice)

Zásobování elektrickou energií je prováděno ze systému VN o napěťové hladině 22 kV. Distribuční trafostanice jsou v konceptu ÚP zakresleny, včetně připojovacích koridorů, informace o dimenzích a rezervách trafostanic odmítla ZČE poskytnout.

Elektrifikace zájmového území (převážně formou venkovních vedení v NN distribuční části) je ve stavu, kdy se musí rozhodnout o nezbytných úpravách, rozšíření a o celkové rekonstrukci elektrorozvodné sítě NN formou postupné kabelizace.

Ochranná pásma (dle zák. č. 458/2000 Sb., tzv. energetický zákon):

Ochranné pásmo nadzemního vedení o napětí nad 1 kV do 35 kV včetně (pro vodiče bez izolace) je 7 m od krajních vodičů, ochranné pásmo elektrické stanice stožárové s převodem napětí z úrovně nad 1 kV (menší než 52 kV) na úroveň nízkého napětí je 7 m.

Ochranné pásmo venkovní elektrické stanice činí 20 m (je uplatněno pro všechny starší trafostanice), kabelová podzemní vedení mají ochranné pásmo 1 m na obě strany.

do řešeného území nezasahují:

- ochranné pásmo jaderného zařízení, ochranné pásmo výroby elektřiny, ochranné pásmo venkovního vedení velmi a zvláště velmi vysokého napětí

D.2.2. Plynofikace

V současné době není řešené území plošně plynofikováno a ani není s touto alternativou v návrhu ÚP počítáno.

Ochranná pásma pro zásobování plynem (dle zákona č. 458/2000 Sb.):

- do řešeného území nezasahují žádná bezpečnostní a ochranná pásma (ochranné pásmo plynovodu a technologického objektu, bezpečnostní pásmo podzemního zásobníku, bezpečnostní pásmo tlakového zásobníku zkapalněného plynu, bezpečnostní pásmo plynojemu, bezpečnostní pásmo plnárny plynů, bezpečnostní pásmo zkapalňovací stanice stlačených plynů, bezpečnostní pásmo odpařovací

stanice zkapalněných plynů, bezpečnostní pásmo kompresorové stanice, regulační stanice, VVTL a VTL plynovodu)

D.3. Telekomunikace, datové kabely

Zabezpečení řešeného území telekomunikačními a datovými službami představuje vzhledem k jejich důležitosti pro rozšíření potřebných ekonomických aktivit i pro prosté zabezpečení standardních služeb profilový význam. Technická úroveň místní sítě v intravilánech jednotlivých sídel je nízká, neodpovídá dnešním vývojovým trendům, třebaže zatím zabezpečuje základní funkci.

D.3.1. Dálkové telekomunikační kabely

Řešeným územím prochází DOK Horažďovice - Hartmanice.

Ochranná pásma (dle zák. č. 151/2000 Sb.):

Ochranná pásma kabelových vedení transportní sítě činí 1,5 m na obě strany od krajních vodičů.

Ochranná pásma kabelových vedení telekomunikační sítě činí 1,5 m na obě strany od krajních vodičů.

Návrh neřeší konkrétní umístění telekomunikačních kabelů, bude umístováno v rámci technické vybavenosti v režimu stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Ochrana technické infrastruktury:

koridor technické infrastruktury:

- v řešeném území se nenachází koridor technické infrastruktury, ani sem nezasahuje jeho ochranné pásmo

pro zásobování teplem:

- do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo výroby tepla, ochranné pásmo předávací stanice ani ochranné pásmo tepelného vedení

pro zásobování jinými produkty:

- územím obce neprochází ochranné pásmo ropovodu resp. Produktovodu

D.4. Dopravní infrastruktura

D.4.1. Železniční síť

Železniční síť není v řešeném území zastoupena. Nejbližší žel. stanicí je Sušice.

D.4.2. Silniční síť

Celá struktura silniční sítě, s rozlišením silnic II. a III. třídy, místních a účelových komunikací je zobrazena na příslušném výkresu. Silniční dopravní obsluha řešeného území je stabilizovaná a vzhledem k současným přepravním nárokům je systém komunikací jako celek vyhovující. Dopravní vztahy k širšímu okolí jsou vyřešeny adekvátně. V řešeném území není předpokládána nadřazenou územně plánovací dokumentací výstavba žádných komunikací vyššího významu.

Dílčím problémem je průchod komunikace II.třídy č.171 zastavěným územím obce Petrovice a křížení silnic II. Třídy č. 171 a 145 ve východní části obce.

Návrh územního plánu předpokládá úpravy komunikace č.171 v prostoru intravilánu obce Petrovice, spočívající v úpravách příčného profilu komunikace, návrhu dělicích

ostrůvků, osazení příčných zpomalovacích pásů, dláždění apod. tak, aby bylo dosaženo snížení průjezdné rychlosti v obci a zvýšena bezpečnost chodců.

V prostoru křížení silnic č. 171 a č. 145 „na mýtě“ se počítá s budoucím rozšířením křižovatky, které umožní dopravní napojení ploch určených k výstavbě rekreačních zařízení v severovýchodní části Petrovic a rozvojové lokality.

číslo silnice	II/145	Petrovice – Hartmanice – Kašperské Hory
	II/171	Sušice – Petrovice – Běšiny

Silnice III. třídy doplňují nadřazenou soustavu silnic II. třídy a mají funkci přístupových vnějších komunikací obsluhujících území, na které jsou vázány místní komunikace. Dopravní zátěže na těchto komunikacích jsou minimální, v celostátním sčítání nejsou evidovány. Technický stav silnic III. třídy je až na některé výjimky v poměrně dobrém stavu a odpovídá stávajícím dopravním intenzitám.

číslo silnice	III/1891	Hartmanice - Jiříčná
	III/17118	Částkov, Maršovice
	III/17119	Svojšice

D.4.3. Místní a účelové komunikace

Změna č. 1 navrhuje dopravní napojení rozvojových lokalit, bude řešeno obslužnými komunikacemi tak, aby byla zajištěna maximální prostupnost zastavěného území.

Pro novou výstavbu rodinných domů bude zajištěno vždy minimálně 1 parkovací stání na pozemku jednotlivé nemovitosti. V rámci nově navrhovaných parkovacích a odstavných ploch je doporučeno v maximální možné míře využívat zeleň.

Síť místních a účelových komunikací je vázána na intravilán sídel s přímým kontaktem na vnější silniční síť. Silnice mají v sídelních útvarech charakter místních komunikací se všemi funkcemi, které odpovídají důležitosti a významu těchto tras. Průtahy jsou často hlavními dopravními osami v zastavěném území. Stávající síť místních komunikací je logicky koncipovaná a jeví se jako dostatečně kapacitní. Většina komunikací má zpevněný (živičný) povrch.

Účelové komunikace (polní, lesní a přístupové cesty):

V současné době není aktuální potřeba zřizování nových komunikací, je dostatečně zajištěn přístup k pozemkům zemědělským, lesním i ostatním. Řadu polních cest bude třeba obnovit nebo i navrhnout v souvislosti s případným prováděním komplexních pozemkových úprav a realizací prvků lokálního systému ekologické stability.

D.4.4. Doprava v klidu

Sídla mají charakter zástavby rodinnými domy s minimálními nároky na odstavné nebo parkovací plochy. Nároky na odstavování vozidel jsou v současnosti přiměřeně zajištěny jak pro obytnou zástavbu, tak pro občanskou vybavenost i území výroby. Dílčí úpravy uspořádání parkovacích, odstavných a manipulačních ploch se předpokládají v prostoru intravilánu Petrovic v souvislosti s úpravami silnice II/171.

U nově navrhované obytné zástavby se předpokládá minimálně jedno garážové stání nebo odstavná plocha (pro každý byt) na pozemku rodinného domu (viz. Vyhláška MMR č. 137/1998, §50, odst. 2).

D.4.5. Hromadná doprava

V obcích je zajištěna hromadná doprava autobusy ČSAD Plzeň a. s. Obec se na spojích finančně podílí.

Dílčím problémem jsou (ve vztahu k ČSN 73 6425) autobusové zastávky linkové osobní dopravy. V oblastech stávajících zastávek bude do budoucna třeba provést úpravy se zajištěním parametrů ČSN 73 2564:

- 1) Způsob uspořádání - pro funkční třídu B1 a B2 se zřizuje zastávkový pruh bez fyzického oddělení při $V_n < 80$ km/hod. Není dovoleno umístění na jízdním pruhu u novostaveb. Vyjímecně je dovoleno umístění na jízdním pruhu, když stísněné podmínky nedovolují zřízení mimo jízdní pruh, ale jejich situování umožňuje dostatečný rozhled a je zabezpečena dostatečná šířka pro jízdu (na dvoupruhových komunikacích musí zůstat volná šířka nejméně 3 m). Pro B1 je možné vyjímecně umístění na jízdním pruhu při rekonstrukcích ve stísněných podmínkách. Za stísněné podmínky se považují takové, kde by se při použití předepsaných parametrů vyžadovaly neúměrně zvýšené náklady.
- 2) Délka zastavovacích pruhů vychází z největší délky vozidel 12 m a článkových vozidel 18 m, (ve všech zastávkách je vzhledem k intenzitě linkové osobní dopravy možno počítat pouze s jedním současně zastavujícím vozidlem).
- 3) Doporučené hodnoty délek odbočovacích a připojovacích pruhů jsou v závislosti na návrhové rychlosti a podélném sklonu určeny tabulkami 4 a 5 ČSN 73 6425. Ve stísněných podmínkách sběrných a obslužných komunikací je možno uvažovat o návrhových rychlostech nižších o 20 km/h.
- 4) Zastávkový pruh se navrhuje v šířkách 3,5 m v extravilánu, 3 m na silnici kategorie S 7,5; 3,5 m na rychlostních komunikacích, na sběrných komunikacích se doporučuje šířka 3,5 m, nejméně však 3,25 m; 3,25 m na ostatních komunikacích v intravilánu, ve stísněných podmínkách je možné zmenšit šířku až na 2,75 m.
- 5) Výška nástupní hrany nástupiště nad vozovkou je 0,12 až 0,20 m.
- 6) Šířka nástupiště musí být taková, aby umožňovala bezpečný pohyb cestujících. Nejmenší stavební šířka nástupiště je 2 m, ve stísněných podmínkách intravilánu 1,7 m.
- 7) Zastávky se označují a vybavují označníkem.

D.4.6. Pěší

V žádné z obcí kromě Petrovic a částečně Jiřičné, není vybudována rozsáhlejší síť chodníků a komunikací pro pěší. Vzhledem k hustotě automobilové dopravy na místních a účelových to ani není potřeba.

Řešeným územím prochází značené turistické stezky:

modrá	Sušice – Petrovice – Kochánov – Nová Hůrka
červená	Sušice – Svojsice – Velhartice
žlutá	Hartmanice – Petrovice – Hory Matky Boží

D.4.7. Cyklistické stezky

Řešeným územím procházejí následující cyklistické stezky:

Farmářská stezka - Farmářská stezka vede z velké části klidovým územím Přírodního parku Kochánov. Výchozím bodem více než dvacetikilometrové trasy Středním Pošumavím jsou Petrovice u Sušice vzdálené 7 kilometrů od Sušice. Trasa stezky vede následujícími místy: Petrovice – Dolní Kochánov – Horní Kochánov – Keply – Stará Huť – Radkov – Mochov – Hořejší Těšov – Dolejší Těšov – Vlastějov – Vojetice. Své putování po Farmářské stezce můžeme začít i v dalším nástupním místě, tím je osada Keply nacházející se pár kilometrů od Harmanic.

2031/91	Běšiny – Dobřemilice – H. Slavkov – Velhartice – Nemilkov – Běšiny	KT	27	0	27
2078	Hrádek - Svojšice, roz.	KT	4	0	4
2079	Keply - Kochánov - Petrovice - Sušice	KT	15	0	15
2087	Cihelna - Petrovice - Javoří - Dolejší - Hartmanice - Radešov	KT	27	0	27
2090	Svojšice – Břetětice - Lešišov	KT			
2101	Zamyšl - Zvíkov - Zbraslav - Petrovice	KT	7	0	7
2109	Petrovice - Libětice - Přestanice	KT	4	0	4

Ochrana dopravní infrastruktury

dopravního koridoru:

- v řešeném území se nenachází ochranné pásmo dopravního koridoru

pozemních komunikací (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích):

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy: 15 m od osy vozovky.

- rozhledové pole úrovnových křižovatek: strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako vedlejší

-v území se nevyskytují dálnice, rychlostní silnice, ani silnice I. třídy.

drah (dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách):

- v řešeném území se nenachází ochranné pásmo celostátní nebo regionální dráhy, vlečka, speciální dráha, lanová tramvajová a trolejbusová dráha

letišť:

- do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy, ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru ani ochranné pásmo letecké stavby

vodních cest:

- řešeným územím neprochází vodní cesta

D.5. Hospodaření s odpady

D.5.1. Skládky

V řešeném území nejsou evidovány lokality s povolením k ukládání odpadů.

D.5.2. Zneškodňování odpadů

Obec má vypracovanou vyhlášku OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA o nakládání s komunálním a se stavebním odpadem č. 2/2002, která je závazná pro všechny obyvatele obce.

- zbytkový odpad je po vytrídění ukládán do sběrných nádob -konteinerů
- plasty a sklo se ukládají do nádob pro tříděný odpad
- nebezpečné složky vytríděné z komunálního odpadu jsou shromažďovány v domácnostech a dvakrát ročně předávány oprávněné osobě k odvozu,
- nevyužité a staré léky jsou odevzdávány do lékáren,
- železný šrot je shromažďován v prostoru k tomu určeném

- odpad ze dřeva je dle možností spalován,
- kompostovatelný a kuchyňský odpad je kompostován,
- odvoz kalů ze septiků a žump zajišťují fyzické osoby u oprávněné osoby na vlastní náklady,
- vytríděný a neznečištěný stavební odpad lze využít v souladu se zvláštními právními předpisy (zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) na stavbě nebo jej předat k recyklaci či využití oprávněné osobě nebo uložit na řízenou skládku.

Ukládání odpadů musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a vyhlášky 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady a se závaznou ČSN 83 8030 Skládání odpadů. Ostatní látky škodlivé vodám je nutno likvidovat v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a Vyhláškou č. 6/1977 Sb., o ochraně jakosti povrchových a podzemních vod.

Pozn: likvidace odpadních vod je popsána v kapitole inženýrské sítě - vodní hospodářství.

E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

Změna č. 1 navrhuje, že stávající plochy ZPF budou zachovány a chráněny pro zemědělské využití s výjimkou ploch určených k zastavění změnou č. 1 zastavění.

Změna č. 3 předpokládá, že stávající plochy ZPF budou zachovány a chráněny pro zemědělské využití s výjimkou ploch určených k zastavění.

Návrh opatření:

- je třeba věnovat ochranu veškeré zeleni v krajině, a to jak plošně, tak především rozptýlené, která se významně podílí na tradiční podobě území, např. charakteristické remízky, mokřadní vegetace a solitérní dřeviny.
- pro všechny výsadby ve volné krajině používat výhradně původní přirozené druhy rostlin;
- zachovat a rozvíjet zastoupení a podíl dřevin podél cest, mezi apod. v návaznosti na zastavěné území;
- zajistit dobrý zdravotní stav, dbát na příznivé krajinotvorné působení a bránit degradaci;
- minimalizovat úpravy porostních okrajů;
- stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, stavby pro výrobu a skladování situovat ve vazbě na krajinu a odclonit izolační zelení;
- při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům průchodnost krajiny.

E.1. ÚSES

Změna č. 1 - Vzhledem k navrhované lokalitě ZR01.04-BV/P, byla upravena hranice stávajícího LBK (SU087-SU086) Kepelského potoka a to nově podél západní hranice vymezené lokality tak, aby LBK splňoval potřebné parametry pro svou funkčnost. Tzn. mezi pozemkem potoka a okrajem zastavitelných ploch bude zachován pruh o šíři 20m.

Změna č. 3 nezasahuje do systému ÚSES. I nadále je kladen důraz na zachování přírodního charakteru území.

Podle zákona č.114/1992 Sb. se ochrana přírody a krajiny zajišťuje dále ochranou a vytvořením územních systémů ekologické stability (ÚSES) krajiny. Ty představují účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů a stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu. Jde tedy o vybranou nepravidelnou síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou v ní účelně rozmístěny na základě prostorových a funkčních kritérií. Těmito kritérii jsou:

- rozmanitost potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území,
- jejich prostorové vazby,
- nezbytné prostorové parametry (plochy, délky a šířky jednotlivých prvků),
- aktuální stav krajiny,
- společenské limity a záměry.

Stávající ÚSES představuje většinou neúplná nepravidelná síť prvků kostry ekologické stability. Navržený ÚSES je potom účelné doplnění stávajícího stavu do funkčně a prostorově optimální podoby tvořené soustavou biocenter, biokoridorů a interakčních prvků. Podle významu jednotlivých prvků skládajících systém dělíme ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Nadregionální ÚSES je vymezení nejvýznamnějších prvků stability krajiny. Převažuje snaha o ochranu nejzachovalejších a nejrozsáhlejších přírodních území republiky a jejich vzájemných vazeb. Regionální ÚSES tvoří síť ekologických segmentů krajiny, zajišťujících územní podmínky pro trvalé zachování druhové rozmanitosti přirozeného genofondu určitého regionu. Všechny regionálně významné segmenty krajiny mají prvořadou ekologicky stabilizující funkci. Lokální ÚSES je nejhustší síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny bezprostředně působících na okolní méně stabilní území. Při navrhování je preferováno prostorové kritérium, je uplatňován relativní výběr prvků.

Biocentrum je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny. Biocentra se dělí na lokální (LBC), regionální (RBC) a nadregionální (NBC) podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry (velikost, stupeň ekologické stability) uvedené v metodice.

Biokoridor je ekologicky významný segment krajiny liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra, stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů přirozeného genofondu. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka a šířka biokoridoru. Migrace se předpokládá potenciální, tedy většinou, je-li přítomna populační diaspora na opačných koncích biokoridoru, nebo např. je-li migrační tlak vyvolán změnou biologických podmínek. V případě biokoridorů lokálního významu (LBK) se předpokládá šířka minimálně 15 m u společenstev lesního charakteru, 20 m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2 km. V případě biokoridoru regionálního významu (RBK) se předpokládá šířka alespoň 40 - 50 m, maximální délka 0,7 - 1 km. V případě, že se jedná o tzv. složený biokoridor délka tohoto složeného biokoridoru uvažována 5 - 8 km. Nadregionální biokoridory (NBK) jsou zásadně vždy složené a jsou v nich podle regionálních parametrů vložena biocentra regionálního a lokálního významu. Celková délka se řídí vzdáleností nadregionálních biocenter, která spojuje.

Interakční prvek je další nepostradatelný krajinný segment jakéhokoli tvaru, který zpravidla na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekologicky významných segmentů (biocenter a biokoridorů) na okolím méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, ale základní životní funkce organismu. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajinoformující, estetickou ap.), které svým významem mohou převažovat funkcí ekologickou.

E.2. Návrh územního systému ekologické stability

Městský úřad Sušice, odbor životního prostředí poskytl zpracovateli ÚP návrh LÚSES, jehož grafická část byla zahrnuta do hlavních výkresů návrhu ÚP a není v rozporu s návrhem ÚP.

Na základě konzultací probíhajících v průběhu zpracovávání tohoto návrhu řešení ÚP byl aktualizován návrh MÚSES dle nového metodického pokynu MŽP ČR.

Revize vymezení skladebných částí ÚSES ze starších Generelů (Gergel, Wimmer, Bureš 1998, Wimmer, Bureš 1998) je účelově zpracováno řešitelským týmem firmy GeoVision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň, jako jedna z podkladových vrstev Územního plánu obce Petrovice u Sušice (okres Klatovy). Nejedná se tudíž o ucelenou dokumentaci ÚSES se všemi požadovanými částmi (součástí vymezení nejsou obecné kapitoly textu a tabulky skladebných částí). Vedoucím řešitelského týmu byl autorizovaný projektant České komory architektů.

E.2.1. Metodika a podklady

Revize Generelů ÚSES na správním území obce Petrovice u Sušice byla provedena v souladu s „**Metodickým pokynem MŽP ČR k postupu zadávání a zpracování dokumentace systému ekologické stability**“ č.j. NM III/905/92 z 15.4.1992 a s jeho aktualizací (MP č.j. 600/760/94-OOP/2490/94 z 20.5.1994).

Ucelenou teorií ÚSES a základními metodickými příručkami pro projektování systémů ÚSES jsou dvě metodiky k projektování MÚSES (LÖW et al. 1995 a MADĚRA, ZIMOVÁ et al. 2005). Pro systémy vyšší hierarchie byly použity také všechny textové i tabulkové podklady ze zpracování ÚTP.

Základní vymezení skladebných částí všech hierarchií ÚSES vycházelo z Územně technického podkladu nadregionálního a regionálního ÚSES ČR v měřítku 1 : 50 000 (BÍNOVÁ et al. 1996; dále jen ÚTP), který primárně řešil prostorové uspořádání územních systémů vyšší hierarchie, tj. nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Jako podklady k hodnocení aktuálního stavu přírody a krajiny byly pro detailní vymezení ÚSES na území obce Petrovice u Sušice využity výsledky mapování přírodních biotopů pro evropské systémy Natura 2000 a Smaragd, které v ČR i na zájmovém území probíhalo v letech 2001-2004 (podklad Generelu RÚSES Plzeňského kraje; AOPK ČR). Zásadním přínosem těchto podkladů je nejen poskytnutí detailní představy o přítomnosti přírodních biotopů („ostrovů“) s vyšší ekologickou stabilitou v území, ale především nezbytnost dodržování požadavku na reprezentativnost propojování skladebných částí ÚSES do dvou relativně samostatných systémů ES (hygrofilní + mezofilní). Interpretace výsledků mapování pro evropské systémy ochrany biotopů Natura 2000 a Smaragd zabezpečovaly na úrovni revidovaného generelu reprezentativní vymezení všech hierarchických systémů ES v hydrických i trofických řadách (dva základní systémy ES, tj. mokřadní a mezofilní, resp. „mokřý“ a „suchý“). Ke stejným účelům byly využity také barevné ortofotomapy řešeného území (podklad ÚP).

Pro přesnější vymezení skladebných částí ÚSES v lesích byly využity obrysové mapy Ústavu pro hospodářskou úpravu lesa Brandýs n. L. (digitální vrstva z OPRL – dodal ÚHÚL, pracoviště Plzeň) a geologické mapy ČR v měřítku 1 : 50 000. Detailní vymezení ÚSES resp. prostorové uspořádání skladebných částí jednotlivých hierarchií v systémech ES vycházelo rovněž z detailního průzkumu krajiny předmětného území šumavského podhůří a také z

dlouhodobých zkušeností se zpracováváním dokumentací ÚSES na rozsáhlých územích v Plzeňském kraji.

E.2.2. Obecné principy vymezení skladebných částí ÚSES

Územní systém ekologické stability je na všech hierarchických úrovních v principu založen na využití stabilnějších částí krajiny, majících v našich podmínkách obvykle charakter ostrovů relativní stability v okolním narušeném území. Účelem vymezení ÚSES je vhodné propojení těchto ostrovních ekosystémů (biocenter, resp. významných krajinných prvků) systémem tzv. „suchých“ a „mokrých“ cest (biokoridorů) tak, aby byla umožněna migrace biologických informací v krajině a tím zamezena postupná degradace a ekologická degenerace izolovaných stabilních krajinných segmentů (jejich přítomnost v současné době nejlépe dokládají výsledky mapování pro N2000). Zajištění funkčnosti takto vymezeného ÚSES vyžaduje ve skladebných částech přijetí řady opatření od jednoduchých (ponechání ploch spontánnímu vývoji) až po složitá a technicky náročná (změna druhové skladby lesních porostů, revitalizace vodotečí, příp. celých povodí).

Návrhy budoucích opatření v biocentrech (resp. ve skladebných částech obecně) by měly vycházet z předpokladu, že v řešeném území je přirozeným ekosystémem příslušné lesní klimaxové společenstvo. Vzhledem k historickému vývoji je ovšem nutno zohlednit i funkčnost krajiny pro člověka, tzn. akceptovat fakt, že klimaxové lesní ekosystémy jsou dalekým výhledem a je třeba uvažovat o náhradních (druhotných) společenstvech (extenzivně obhospodařované louky a pastviny, rybníky, mokřady apod.). Poněvadž revidovaný generel ÚSES je na území obce Petrovice u Sušice zpracován na relativně podrobné a konkrétní úrovni (tj. v podrobnosti plánu ÚSES), vychází vymezení skladebných částí ze čtyř základních parametrů:

- **reprezentativnosti** (posouzení do jaké míry je daný ekosystém typickou součástí příslušné biochory nebo její části – vychází z dlouhodobého geomorfologického vývoje krajiny a vzniku typických stanovišť)
- **kvality biotopu** (zachovalost z hlediska managementu)
- **minimální velikosti** (v řešeném území a zvláště pak na území CHKO Šumava bylo často přihlédnuto k charakteru a povaze ekosystému a navržena větší plocha, která většinou vycházela z měřítka přirozeně vzniklých krajinných struktur nebo rozlohy významných přírodních biotopů);
- **maximální přípustné vzdálenosti biocenter** (v řešeném území byla často, z důvodů různých antropických vlivů, tato vzdálenost mírně zkrácena).

Obecné postupy při vymezení ÚSES na území obce Petrovice u Sušice.

V rámci vymezení všech hierarchických úrovní došlo k upřesnění a doplnění koncepce ÚSES vyšších hierarchií převzaté z ÚTP resp. z Generelu RÚSES Plzeňského kraje (Hájek, Bílek et al. 2005). Upřesňování, doplňování i navrhování změn probíhalo vždy a zásadně jen v souladu s metodickými východisky tvorby ÚSES (LÖW et al. 1995; MADĚRA, ZIMOVÁ 2005). Upřesňování nebo vymezení nových skladebných částí ÚSES bylo na zájmovém území provedeno na základě přítomnosti biotopů reprezentativních jednak pro daný typ biochory a jednak pro typy konkrétních biokoridorů, které byly na území odvozeny od typologie os nadregionálních systémů navržených v ÚTP (typizace LBK, resp. i RBK podle NRBK), případně také regionálních systémů, vedených po typických krajinných strukturách (krajinné fenomény). Tímto byl zabezpečen koncepční přístup k tvorbě ÚSES na všech hierarchických úrovních, protože při vymezení skladebných částí ÚSES bylo zohledňováno

také křížení „mokrých“ (mokřadních) i „suchých“ (mezofilních) systémů na všech úrovních a přítomnost přírodních biotopů.

Zásadními kritérii při vymezování skladebných částí ÚSES bylo zachování reprezentativnosti a minimální rozlohy jednotlivých typů biocenter podle typu cílových ekosystémů a dodržení požadované maximální vzdálenosti sousedních biocenter. Rovněž při upřesňování hranic jednotlivých biokoridorů byly respektovány cílové typy ekosystémů, jejichž vhodné migrační podmínky koridor zajišťuje, a to jak pro modální, tak i kontrastní vedení. V biokoridorech byla zachována minimální šířka podle typů propojovaných ekosystémů i maximální délka možného přerušení. V ojedinělých chybějících úsecích byly všechny skladebné části (tj. BC nebo BK) pouze naznačeny v požadovaném umístění (nejedná se o konečné prostorové parametry!), protože jejich konečná podoba musí být upřesněna projektem ÚSES, komplexní pozemkovou úpravou či revitalizačními úpravami.

Případné mírné vychýlení nebo změny tras biokoridorů vyšší hierarchie oproti ÚTP, např. upřesněním skladebných částí podle přítomných reprezentativních biotopů mezi dvěma biocentry, bylo vždy provedeno tak, aby byly dodrženy všechny základní podmínky metodických postupů. Prohlašujeme, že všechny námi vymezené systémy ES byly provedeny v souladu s požadavky metodických postupů při vymezování ekologických sítí (MŽP, MMR, AOPK).

Struktura NRBK a RBK.

Prakticky všechny NRBK a RBK navržené v ÚTP nebo doplněné a vymezené v dalších dokumentacích byly v okrajích řešeného území Petrovice u Sušice detailně vymezovány nebo upřesňovány jako RBK složené, tj. tvořené jedním a více svazky RBK či LBK, složenými z lokálních a regionálních nebo jen lokálních biocenter a dílčích úseků regionálních či lokálních biokoridorů.

Zásady používané pro přesné vymezování skladebných částí ÚSES.

Hranice všech skladebných částí ÚSES (tj. regionálních a lokálních biokoridorů a regionálních i lokálních biocenter v nich ležících) byly stanovovány podle následujícího schématu:

- 1) Pokud v krajině existuje přirozená či antropogenní terénní hranice, jakou je např. vodní tok, erozní hrana svahu, liniová zeleň, mez, silnice či jiná komunikace, nebo pokud se jedná o hranici rozdílného využívání pozemků (např. les-nelesní plocha, pole-louka apod.), představuje toto rozhraní i hranici mezi biocentrem a biokoridorem (určováno podle ortofotomap a vrstvy pozemkového členění, případně i lesnického detailu). V lese byly pro tyto účely vedle stabilizovaných lesních cest a průseků využity také vhodné hranice lesních oddělení, jednotlivých porostů, méně často i porostních skupin, pokud bylo vymezení složité (obrysové lesnické mapy).
- 2) Nebylo-li možné jednoznačnou hranici vymezit přímo v terénu, bylo při vymezování ÚSES přihlédnuto k administrativnímu členění (hranice katastrálních území, ve výjimečných případech i hranice pozemků, které bylo možné odvodit z použitých mapových podkladů, např. vrstev pozemkového členění a lesnického detailu).
- 3) V ojedinělých specifických případech, kdy nebylo možné hranici stanovit ani podle dvou výše uvedených zásad (např. rozlehlé plochy nivních luk bez viditelného členění, velké vodní plochy apod.), byla hranice vedena pomyslně, zpravidla jako nejkratší spojnice dvou bodů identifikovatelných přímo v terénu či z mapy.
- 4) U lokálních biocenter, které jsou součástí NRBK a RBK, bylo umožněno rozdělení významnou dopravní stavbou jen zcela výjimečně a pouze v takovém případě, že obě části LBC přesáhly minimální plochu 3 ha (komunikační prostor mezi nimi by však měl zachovat minimální šířku LBK, tj. 20 m).

- 5) Vymezení skladebných částí ÚSES bylo verifikováno přímo v terénních podmínkách (upřesnění hranic, biotopů, vedení systémů apod.).

Vlastní vymezení biocenter a biokoridorů bylo podřízeno především požadavkům na potřebnou reprezentativnost biotopů a interakcí mezi nimi, a dále na minimální rozlohu (u biocenter), minimální šířku a maximální délku (u biokoridorů). Rozhodování, jaké plochy či biotopy zahrnout do biocentra nebo do biokoridoru a jaké z ÚSES zcela vyloučit, se přidržovalo těchto obecných pravidel:

- 1) Biocentra byla vymezována zásadně mimo souvisle zastavěná území lidských sídel, výjimečně se v nich nacházejí jednotlivé stavby nesloužící však k trvalému bydlení (vodojemy, ČOV, vysílače či rozhledny apod.). Důležitým kritériem při vymezování biocenter byla přítomnost přírodních biotopů s vyšším stupněm ES, přičemž byly vedle ortofotomap využity i výsledky mapování pro soustavy Natura 2000 a Smaragd z Generelu RÚSES Plzeňského kraje. Biokoridory byly rovněž přednostně vedeny v přírodních biotopech, avšak vedle toho mohou zahrnovat i nesouvisle rozptýlené objekty (mlýny, hájovny, sezónní rekreační zařízení, menší chatové kolonie či dětské tábory apod.). Takové vymezení vychází z předpokladu, že v koridoru rozptýlené objekty nepředstavují nepropustné bariéry pro migraci či výměnu genetické informace v krajině a je tak zachována alespoň částečná komunikace mezi biocentry. Do skladebných částí ÚSES byly obvykle také zahrnovány zvláště chráněná území přírody (včetně EVL), případně i lesy ochranné.
- 2) Hraniční linie tvořené silnicemi, zpevněnými cestami, železnicí, náspy, ploty a jinými umělými (antropogenními) prvky, zpravidla nejsou součástí biocenter. Pokud takový artefakt tvoří hranice biocentra a biokoridoru, leží vždy uvnitř biokoridoru. Naopak hranice přirozeného charakteru (vodní toky a břehové porosty, lesní pláště, liniové porosty stromů i křovin, travnaté meze, erozní břehy) byly většinou považovány za přirozené součásti biocenter. Výjimkou jsou některé větší toky a jejich břehový doprovod, které byly podle aktuální terénní situace zařazeny buď do BC nebo BK.
- 3) Podrobnost a přesnost vymezení jednotlivých skladebných částí je v detailu limitována měřítkem zpracování v GIS (1 : 10 000 až 5 000, podle kvality bohužel zcela odlišných mapových podkladů).

Funkčnost skladebných částí byla odvozována z přítomnosti přírodních nebo přírodě blízkých biotopů. Za funkční byly uznány takové segmenty skladebných prvků, jejichž aktuální stav alespoň částečně odpovídá přirozeným podmínkám prostředí (např. extenzivní sady, zahrady s rozptýlenými původními dřevinami, intenzivně využívané či ruderalizované louky, sezónní rekreační areály, travnatá hřiště apod.). Pokud to bylo možné vzhledem k požadavkům na minimální funkční parametry, byly tyto plochy vždy přiřazeny do biokoridoru. V biocentrech, pro něž platí vyšší nároky na ekologickou stabilitu, byly obdobné plochy považovány za nefunkční části. Za nefunkční úseky BK byly považovány takové plochy, kde je využití krajiny příliš intenzivní (orná půda, intenzivní louky, pastviny a sady) nebo existují překážky výrazně přerušující výměnu genetické informace (např. silnice I. tř., zastavěná území, rozsáhlejší zpevněné plochy apod.). Jako nefunkční jsou označeny také skladebné části, jejichž aktuální stav nesplňuje vyšší stupeň ES resp. minimální prostorové parametry ÚSES (zatrubněné či jinak nevhodně regulované vodní toky v intravilánu i extravilánu, příliš úzké liniové porosty podél cest apod.). Přírodní toky v zastavěných územích, které nesplňují minimální prostorové parametry, byly namísto chybějících LBK vymezovány jako interakční prvky (tj. funkční prvky ÚSES).

Číslování skladebných částí ÚSES.

Značení jednotlivých skladebných částí v RBK, případně i v NRBK, vyšlo z databáze založené v ÚTP NRaR ÚSES ČR (BÍNOVÁ et al. 1996). V nové databázi bylo tudíž ponecháno původní značení všech přítomných RBK v RBK resp. v NRBK podle ÚTP a podle Generelu RÚSES Plzeňského kraje (Hájek, Bílek et al. 2005). Některá biocentra byla z hlediska jejich umístění upřesněna na základě aktuálního stavu využívání krajiny (reprezentativnost aktuálních biotopů nebo potenciálních přírodních stanovišť).

Lokální biocentra, jež jsou součástí složených regionálních příp. nadregionálních systémů, zachovávají kódy příslušných RBK resp. NRBK (např. RK 2049, K110). Dále jsou na řešeném území označeny od čísla **01, tj. např. 2049_01 nebo K110_01**.

V lokálních systémech je číslování BC zvoleno na řešeném území vzestupně od čísla 01. Sjednotit toto číslování bude možné až po ukončení a koordinaci vymezení skladebných částí MÚSES v určité ucelené správní územní jednotce, např. na celém správním území pověřené obce Sušice, a na základě nějakého vhodného předřazeného kódu, který by je odlišoval od ostatních správních území stejné úrovně. Číslování biokoridorů je odvozeno z čísel lokálních biocenter, která biokoridory propojují, např. 01-02, 01-03, 02-03 apod.

Návaznosti vymezených skladebných částí ÚSES do sousedních území.

Na všech dříve řešených sousedních k.ú. (Gergel, Wimmer, Bureš 1998, Wimmer, Bureš 1998) nebyly skladebné části Generelu ÚSES vymezeny zcela v souladu s metodickými postupy a projektováním ÚSES (podle Löw et al. 1995 a Maděra et Zimová et al. 2005). Především propojování příbuzných biotopů do jednotlivých systémů ES je zcela chybné a nerespektuje požadavek na systémovou reprezentativnost, tj. zachování kontinuity mezi mokřadními biotopy nebo mezi mezofilními biotopy spojovanými do jednotlivých systémů. V obou dokumentacích nebyly při vymezení skladebných částí ÚSES respektovány hranice přirozených krajinných fenoménů, především pak údolních niv (VKP ex lege) nebo rozvodných hřbetů, a mezofilní systémy jsou často zakončovány v mokřadních systémech ES. Části vymezené v Generelu RÚSES Plzeňského kraje (Hájek, Bílek et al. 2005) byly převzaty beze změn.

Velkou chybou starších generelů ÚSES je nepochopení ekologických návazností všech hierarchických systémů ES na území šumavského předhůří a nerespektování požadavků na prostorovou skladbu systémů vyšší hierarchie. Dokumentace ÚSES v takovém stavu nejsou použitelné k zapracování do ÚP obcí.

E.2.3. Popisy nově vymezených skladebných částí ÚSES v zájmovém území

V následujících podkapitolách je popsána filosofie tvorby nadregionálních, regionálních i lokálních sítí ekologické stability na celém správním území obce Petrovice u Sušice včetně řešení návazností do sousedních území a především pak na území CHKO Šumava. Předkládaná revize generelů MÚSES v rámci zpracování Územního plánu obce Petrovice u Sušice řeší provázanosti všech hierarchií ÚSES zasahujících do řešeného území. Návaznosti jsou ze systémových důvodů prověřeny daleko za hranice zájmového území.

NADREGIONÁLNÍ SYSTÉM ÚSES

Na území obce Petrovice u Sušice zasahuje zcela okrajově v nejvyšší hierarchii NRBK č. K110, který byl navržen k vymezení v ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996). Předmětný NRBK je na zájmovém území vymezen mezofilní bučinnou osou a ochranným pásmem v šířce 2 km od této osy na obě strany. V tomto koridoru by měly být pokud možno na

zachovalých a reprezentativních biotopech detailně vymezeny jeho skladebné části podle typu osy NRBK resp. podle reprezentativních biochor a v požadovaných prostorových parametrech.

Skladebné části tohoto systému byly detailně vymezeny v lesních a travinných ekosystémech pouze podél jz. okraje řešeného území (těsně mimo). Prostorová stavba tohoto biokoridoru evropského významu byla vymezena na základě lesnického detailu, podél lesních okrajů nebo významných krajinných rozhraní na podhorských pastvinách. Osa NRBK byla umístěna resp. posunuta do lesních porostů s vyšší přirozeností, tzn. do přírodních lesních biotopů s dochovanými fragmenty acidofilních bučin na vrcholový fenomén rozvodného hřebetu.

Těsně při jz. hranici zájmového území obce Petrovice u Sušice byl NRBK K110 mezi RBC č. 1598 Jarkovice a RBC č. 1585 Údolí Volšovky vymezen koncepčně jako jediný svazek dílčích regionálních biokoridorů a lokálních biocenter (podle konkrétní morfologické situace a podle aktuálního stavu lesních porostů). Staré vymezení (Gergel, Wimmer, Bureš 1998, Wimmer, Bureš 1998) neodpovídá požadovaným metodickým postupům. Na řešeném území resp. v jeho těsné návaznosti byla vymezena pouze 2 LBC (K110_01 a K110_02) a 1 dílčí RBK (všechny skladebné části byly vymezeny na hranice pozemků či lesnického detailu). Vymezený NRBK K110 je na řešeném území modální.

Všechny skladebné části vymezené v mezofilním nadregionálním systému ES jsou v řešeném území částečně až optimálně funkční (kulturní lesy s fragmenty přírodních lesních společenstev) nebo málo až částečně funkční (podhorské pastviny s rozptýlenou přírodní zelení).

REGIONÁLNÍ SYSTÉM ÚSES

Detailně vymezené skladebné části této hierarchické úrovně, které byly zpracovány v rámci Generelu RÚSES Plzeňského kraje (Hájek, Bílek et al. 2005), zasahují do řešeného území rovněž zcela okrajově při sz. hranici (těsně mimo). Jedná se o mezofilní bučinný RBK č. 2049, jehož jediné kontaktní a funkční LBC č. 2049_02 na sousedním území obce Hory Matky Boží bylo převzato beze změn. Tento RBK je z hlediska vymezení kontrastně-modální.

Žádné další regionální systémy ES ani jejich části do řešeného území nezasahují.

LOKÁLNÍ SYSTÉMY ÚSES

A) Mezofilní až xerofilní systémy ES:

Na zájmovém území obce Petrovice u Sušice nebo v jeho těsné návaznosti do sousedních území bylo v této hierarchii a příslušných mezofilních typech stanovišť doplněno celkem 5 mezofilních lokálních biokoridorů (reprezentativní a kontrastně-modální), které doplňují prostorovou skladbu ÚSES v souvislosti s návaznostmi do sousedních území. Všechny doplněné mezofilní biokoridory byly vyvedeny z mezofilních bučinných biokoridorů vyšší hierarchie, tj. NRBK č. K110 a RBK č. 2049 (viz výše).

Na mezofilních stanovištích převládají v řešeném území pozměněné až kulturní lesní porosty tvořené převážně smrkovými, méně borovými monokulturami, místy je v nich však rozptýlen buk nebo v nižších polohách také dub. Zcela ojediněle se v těchto systémech ES zachovaly porosty různě reprezentativních acidofilních a vzácně i květnatých bučin a skalních biotopů, na četných plochách se vyskytuje přírodě blízká, sukcesní dřevinná vegetace. Častěji se na TTP vyskytují také mezofilní ovsíkové trávníky (louky i pastviny) s vysokými mezofilními křovinami a velmi vzácně také mezofilní lesní lemy.

Mezi mezofilním bučinným NRBK K110 (resp. z LBC č. K110_01) a mezofilním bučinným RBK č. 2049 (resp. do LBC č. 2049_02) je podél západní hranice řešeného území vymezen typologicky identický lokální biokoridor po dílčích rozvodných hřbetech Vosík-Vávrovský les-Farský vrch-Píčovský les. Tento LBK prochází po dílčích, převážně zalesněných rozvodných hřbetech přes hluboce zaříznutá údolí Kepelského potoka, Orlovské svodnice a Kalného potoka. V tomto systému byla podél hranice obcí Petrovice u Sušice, Hlavňovice a Hartmanice upřesněna či nově vymezena celkem 4 mezofilní LBC (01, 03, 05 a 06) a 1 smíšené LBC (04), a to převážně v kulturních lesních porostech s fragmenty přírodních lesních biotopů.

Ze hřbetu Vosík se tento LBK ještě větví směrem k SZ na k.ú. Suchá a Hlavňovice do RBK č. 2047. V tomto úseku bylo vymezeno 1 další mezofilní LBC (02). Tento LBK prochází po dílčích, převážně zalesněných rozvodných hřbetech přes hluboce zaříznutá údolí Pařezského a Kepelského potoka.

V centrální a severní části řešeného území jsou další 2 větve mezofilních biokoridorů vyvedeny z Farského vrchu resp. z LBC č. 2049_02 (součást RBK) východním směrem po rozvodných hřbetech kolem Žíkova a mezi Břetěticemi a Lešišovem (těsně mimo území) na výraznou elevaci Svatoboru. V těchto mezofilních systémech bylo na území obce Petrovice u Sušice nebo těsně mimo něho upřesněno či nově vymezeno 1 mezofilní LBC (07) a 2 smíšená LBC (08 a 09), a to převážně v kulturních lesních porostech nebo na pastvinách s ojediněle dochovanými fragmenty přírodních biotopů. Severní LBK prochází po dílčích rozvodných hřbetech přes hluboce zaříznuté údolí Kalného potoka (orná půda, les, pastviny).

Poslední lokální mezofilní biokoridor byl vymezen podél východní hranice území obce Petrovice u Sušice (sousedí se správním územím města Sušice). Je veden po výrazném rozvodném hřbetu z elevace Svatobor k jihu na elevace Letná, Volšovská Stráž a dále na Nuzerovskou Stráž (již mimo řešené území). V širším území se tento mezofilní LBK napojuje do jz. výběžku NRBC č. 50 Albrechtice-Milčice v kaňonu řeky Otavy nad Dlouhou Vsí. Tento LBK prochází po zalesněných rozvodných hřbetech přes hluboce zaříznuté údolí potoka Volšovka. V tomto mezofilním systému byla upřesněna či nově vymezena 3 mezofilní LBC (10, 11 a 12) na převážně potenciálních lesních stanovištích s různověkými kulturními porosty a fragmenty přírodních biotopů (lesní a skalní).

Převážná většina skladebných částí vymezených v mezofilních až xerofilních lokálních systémech ES je v řešeném území částečně funkční (kulturní lesy) a místy i optimálně funkční (dochované přírodní biotopy), místy jsou málo funkční (louky, pastviny).

B) Hygrofilní až hydrofilní systémy ES:

V této hierarchii i v příslušných typech vlhkých ekosystémů byly na řešeném území vymezeny 2 systémy lokálních biokoridorů v údolních nivách Volšovky v návaznosti na Kepelský potok a v nivě Kalného potoka. V zájmovém i v širším území byly vždy uvažovány možnosti propojení těchto systémů drobných vodních toků přes snížená, střídavě zamokřovaná sedla současného reliéfu krajiny na vlhké lokální systémy v sousedních povodích. Všechny lokální biokoridory mokřadního typu vymezené v řešeném území navazují v širší krajině na identický nadregionální systém v nivě řeky Otavy (vodní osa NRBK) resp. na nivní regionální systém v údolní nivě řeky Ostružné (RBK). Mimo řešené území je tudíž vždy naznačeno pokračování těchto systémů do sousedních území.

V mokřadních lokálních systémech ES se místy dochovaly přírodní mokřadní biotopy včetně jasanovo-olšových potočních luhů, některé úseky však byly v minulosti odvodněné a jsou aktuálně degradované. Místy je též přítomna synantropní vegetace, jako např. rozličné

ruderální porosty, kulturní louky, výsadby nepůvodních jehličnatých dřevin v nivách (smrčiny) a nálety autochtonní dřevinné vegetace. Nivní louky byly do nedávné doby ojediněle i zorněné (např. niva Kalného potoka s drobným přítokem pod Svojšicemi).

1) Volšovka – Kepelský potok – (Ostružná) – (Kalný potok)

V nivách zasahující části potoka Volšovka a navazujícího Kepelského potoka byly v mokřadních a nivních biotopech vymezeny či upřesněny hranice vlhkého lokálního biokoridoru v celé šířce údolních niv (důvody: krajinné fenomény, VKP ex lege, zátopová území). Přes Žikovské rybníky je naznačeno propojení tohoto vlhkého systému do systému Kalného potoka pod Svojšicemi a v údolnici Orlovské svodnice je naznačeno pokračování vlhkého LBK na k.ú. Pích a Hlavňovice, tj. jeho převedení do Čeletického potoka. V těchto LBK bylo na řešeném území a v jeho těsné návaznosti vymezeno nebo upřesněno celkem 9 LBC, z nichž je 8 LBC výhradně hygrolilních a 1 LBC smíšené, tzn. že je rovněž součástí mezofilního LBK (křížení přes zaříznutou údolnici Ostrovské svodnice pod Píchem).

2) Kalný potok – (Čeletický potok) – (Volšovka) – (Ostružná)

V nivě zasahující části Kalného potoka byly v mokřadních a nivních biotopech vymezeny či upřesněny hranice vlhkého lokálního biokoridoru rovněž v celé šířce údolních niv. Pod Svojšicemi je vyznačeno propojení tohoto vlhkého systému na Žikovské rybníky a dále do systému Volšovky. Nad Maršovickými je na sousedním k.ú. Přestavice naznačeno propojení vlhkých LBK do Orlovské svodnice s návaznostmi do Čeletického a Kepelského potoka. V tomto LBK byla na řešeném i těsně navazujícím území vymezena nebo upřesněna celkem 4 LBC, z nichž jsou 3 LBC výhradně hygrolilní a 1 LBC smíšené, tzn. že je rovněž součástí mezofilního LBK (křížení přes zaříznutou údolnici Kalného potoka pod Břetěticemi).

Převážná většina skladebných částí vymezených v hygrolilních a hygrolilních lokálních systémech ES je v řešeném území málo až částečně funkční (kulturní louky a degradované či kulturní lesy) a jen místy optimálně funkční (dochované přírodní mokřadní biotopy a lužní lesíky). Krátký úsek LBK mezi kalným potokem pod Svojšicemi a Žikovskými rybníky je chybějící a tudíž nefunkční (doplnění v ÚP a KPÚ – otevřít povrchový tok, zadržení vody v pramenné míse).

Rámcové návrhy a opatření ve skladebných částech ÚSES.

V mokřadních systémech na všech hierarchických úrovních ES navrhujeme podporovat spontánní vývoj aktuálně přítomných přírodních biotopů s omezením antropických zásahů, především v přírodních biotopech s významnou, tj. střední a vysokou ekologickou stabilitou (neodstraňovat náletovou vegetaci). Kulturní luční biotopy využívat výhradně extenzivně (1-2x sečení, omezená pastva). Zorněné části údolních niv navrhujeme opět zatravnit.

V mezofilních systémech doporučujeme směřovat kulturní lesní porosty k pěstování lesa na typologických základech s předržením dochovaných přírodních lesních biotopů. Podhorské mezofilní louky využívat výhradně extenzivně (pastva nebo 1 seč) se zachováním vysoké druhové rozmanitosti.

Chybějící části mokřadních i mezofilních biokoridorů bude nutné řešit revitalizačními projekty nebo v rámci KPÚ.

E.2.4 Závěrečné zhodnocení

Při revizi generelů MÚSES na území obce Petrovice u Sušice se opět prokázala vhodnost a potřebnost zpracování Generelů ÚSES pro větší území. Závažným nedostatkem starších dokumentací ÚSES ve všech navazujících územích je nedodržování platných metodických postupů při projektování jednotlivých systémů ES a prakticky úplná absence oponentního řízení ze strany metodických orgánů ÚSES (ČKA, AOPK ČR, odborů ŽP).

Aby mohla být správně navržena koncepce celého systému ES, **musí být řešena v návaznosti na systémy ÚSES vyšší hierarchie, tj. v návaznosti na nadregionální a regionální úrovně ÚSES resp. na typologii os NRBK a reprezentativnost biochor.** Tímto se potvrdila nezbytnost budování ekologických sítí postupně od vyšších úrovní (NR a R) k nižším (lokálním resp. místním), a to tak, aby byly zachovány logické vazby hydrických systémů ES na jedné straně a mezických systémů na straně druhé. Opačný postup, který byl až doposud velmi často uplatňován, vedl k nereprezentativnímu propojování těchto dvou relativně samostatných systémů ES. Lokální mezické systémy je totiž nezbytné propojovat na identické mezické systémy vyšší hierarchie a nemohou být tudíž biotopově resp. stanovištně neprovázanou součástí hydrických systémů (**nutnost zachování systémové kontinuity resp. příbuznosti mezi biotopy propojovanými do jednotlivých systémů ES**). Mezické systémy ES obvykle sledují významné morfologické struktury na různé hierarchické úrovni (NR-R-M). Hydrické systémy ES musí naopak vyplývat z logických propojení potočních a říčních systémů přes střídavě zamokřovaná sedla na snížených nebo plochých rozvodných hřebetech. Ve starších, ale i v některých novějších dokumentacích ÚSES obvykle nejsou vůbec zohledňovány přirozené morfologické struktury ani krajinné fenomény.

Na hranicích řešeného území obce Petrovice u Sušice bylo naznačeno vedení všech hierarchických systémů i mimo toto řešené území, jelikož zde byl dostatek podkladů (mapová data, aktuální stav přírody a krajiny) a bylo zde také provedeno místní terénní šetření. Nicméně poměrně detailní znalost krajiny šumavského podhůří a celého okresu Klatovy umožnila při revizi starších generelů MÚSES Petrovice u Sušice předběžně naznačit koncepční i detailní umístění skladebných částí také v navazujících, nepříliš vhodně řešených územích, a to tak, aby nové systémy ÚSES mohly být následně navrženy a vymezeny jak v souladu s metodikou ÚSES, tak v logické návaznosti na všechna další sousední území.

Zpracovaná revize generelů místního ÚSES na území obce Petrovice u Sušice je koncipována a provedena v podrobnosti Plánu ÚSES a může tudíž sloužit všem místně příslušným úřadům pro vydávání poměrně detailních správních rozhodnutí či dalších opatření. Upozorňujeme na nezastavitelnost či nevhodné využívání údolních niv vodních toků v samotné obci Petrovice (část Vojetice a lokalita Palouky), v osadách Františkova Ves, Jiříčná a Svojsice – viz mapová příloha (zástavba či skladování rozličných materiálů v zátopovém území – chybí přesnější vymezení VKP údolní nivy). Revidovaný Generel MÚSES by měl sloužit nejen jako jeden ze základních podkladů pro ochranu přírody a krajiny, ale také pro koncepcí územního rozvoje (VÚC Plzeňského kraje, ÚP obce), pro dopravní infrastrukturu (generely dopravy), rovněž pro případné revize oborových dokumentací ÚSES nebo pro komplexní pozemkové úpravy a pro studie či projekty revitalizačních opatření v povodí vodotečí nebo v celé krajině, ale ve své obecnosti i k celkovému pochopení nutnosti ochrany životního prostředí.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PODKLADŮ

- Bínová L. et al. (1994): Generel regionálního ÚSES ČR (konečná redakce). Tabulková část – převodní klíč pro číslování skladebných prvků ÚSES. – SŽP, Brno.
- Bínová L. et al. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). – SŽP, Brno.
- Culek M. et al. (1996): Biogeografické členění České republiky (bioregiony). – Enigma, Praha.
- Culek M. et al. (2005): Biogeografické členění České republiky, II. díl (biochory). – AOPK, Praha.
- Forman R.T.T., Godron M. (1993): Krajinná ekologie. – Academia, Praha.

- Gergel J., Wimmer J., Bureš P. (1998): Generel ÚSES Kolinecko (k.ú. Bernartice u Bořiků, Bořikovy, Brod, Břeží u Čachrova (část), Buršice, Čachrov (část), Častonice, Čejkovy, Čeletice, Čermná, Dobřemilice, Drouhoveč, Hlavňovice, Horní Staňkov, Hory Matky Boží, Hrádek u Sušice, Hradiště u Bořiků, Chotěšov u Velhartic, Chvalšovice u Čachrova, Javorná na Šumavě (část), Javoří u Podolí, Jesení (část), Jindřichovice u Malonic, Kolinec, Krutěnice, Kunkovice u Čachrova, Lešišov, Letovy, Lukoviště, Malonice, Milínov, Mífenice, Mlázovy, Mokrosuky, Mokřany (část), Nemilky, Odolenov, Onen Svět (část), Otěšín, Pích, Podolí u Klatov, Přestanice, Radostice u Hlavňovic, Radvanice u Chotěšova, Rajske, Sluhov, Stojanovice, Střítež u Malonic, Svinná na Šumavě, Tajanov u Malonic, Tedražice, Tržek, Ujčín, Úloh, Ústaleč, Velhartice, Vlčkovice u Kolinec, Zahrádka u Čachrova, Zámýšl, Zbynice, Zvíkov). – České Budějovice.
- Hájek M., Bílek O. et al. (2005): Generel RÚSES Plzeňského kraje. – GeoVision, Plzeň.
- Lišková M., Kubů P., Svoboda M. (2004): Generel MÚSES v k.ú. Plískov (o. RO). – Georeal, Plzeň.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – MŽP ČR a Společnost pro životní prostředí, Brno.
- Maděra P., Zimová E. (eds.) et al. (2005): Metodické postupy a projektování lokálního ÚSES. – MZLU, Brno.
- Marek J. (1999): Generel MÚSES k.ú. Kařízek, kařez, Lhota pod Radčem a Těškov (o. RO). – Zemědělská projekční kancelář, Plzeň.
- Míchal I. et al. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. – MŽP ČR Praha.
- Michalec V. (2004): Plán ÚSES v CHKO Křivoklátsko (k.ú. Drahoňův Újezd, Chotětín, Jablečno, Lišná, Přisednice, Třebnuška, Týček a Zbiroh). – MM Consult, Praha.
- MMR ČR (1998): Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí. Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR. – MMR ČR/Ústav územního rozvoje, Brno.
- MŽP ČR (1992): Metodický pokyn MŽP k postupu zadávání a zpracování dokumentace systému ekologické stability (č.j. NM III/905/92 z 15.4.1992). Praha.
- MŽP ČR (1994): Metodický pokyn MŽP k postupu zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability (č.j. 600/760/94 - OOP/2490/94). Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR 1 : 500 000. – Academia, Praha.
- Pellantová J. et al. (1994): Metodika mapování krajiny pro potřeby orgánů OP. – ČÚOP, Praha a VaMP, Brno.
- Plíva K. (1984): Typologická klasifikace lesů ČR. – Lesprojekt, Brandýs nad Labem.
- Vondrušková H. et al. (1994): Metodika mapování krajiny. – ČÚOP a MŽP, Praha.
- Wimmer J., Bureš P. (1998): Generel MÚSES Sušicko - Kašperskohorsko (k.ú. Bílenice, Bohdašice (část), Břetětice, Bukovník, Částkov, Čepice, Čimice, Damětice, Damič (část), Dolní Dvorce, Dolní Kochánov, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Chamutice, Janovice u Sušice, Jiřičná, Kadešice, Kašperské Hory (část), Kavrlík, Kejnice, Kojšice, Mačice, Maleč, Maršovice, Nahořanky, Nezamyslice, Nezdice na Šumavě, Nové Městečko (část), Opolenec (část), Ostružno, Petrovice u Sušice, Platoř, Podmokly, Pohorsko, Posobice, Rovná, Rozsedly, Soběšice, Strašín, Svojsice, Šimanov, Trstice, Tuškov, Vlastějov, Zuklín, Žihobce, Žichovice, Žikov, Žlíbek). – WV Projection Service, České Budějovice.
- Wimmer J., Bureš P., Lintnerová I. (1998): Přehledová mapa generelů ÚSES na území okresu Klatovy. – WV Projection Service, České Budějovice.
- Zlatník A. (1976): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).

E.3. Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani jejich ochranná pásma.

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii:

národní park, národní přírodní rezervace a památka, přírodní rezervace

E.4. Ostatní chráněná území přírody

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, vodní toky a rybníky (dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

V řešeném území se nachází registrovaný významný krajinný prvek severovýchodně od obce Svojsice.

V jihovýchodní části řešeného území je vyhlášen Přírodní park „Kochánov“, jeho hranice jsou v konceptu řešení vyznačeny.

E.5. Hygiena prostředí, zdravé životní podmínky

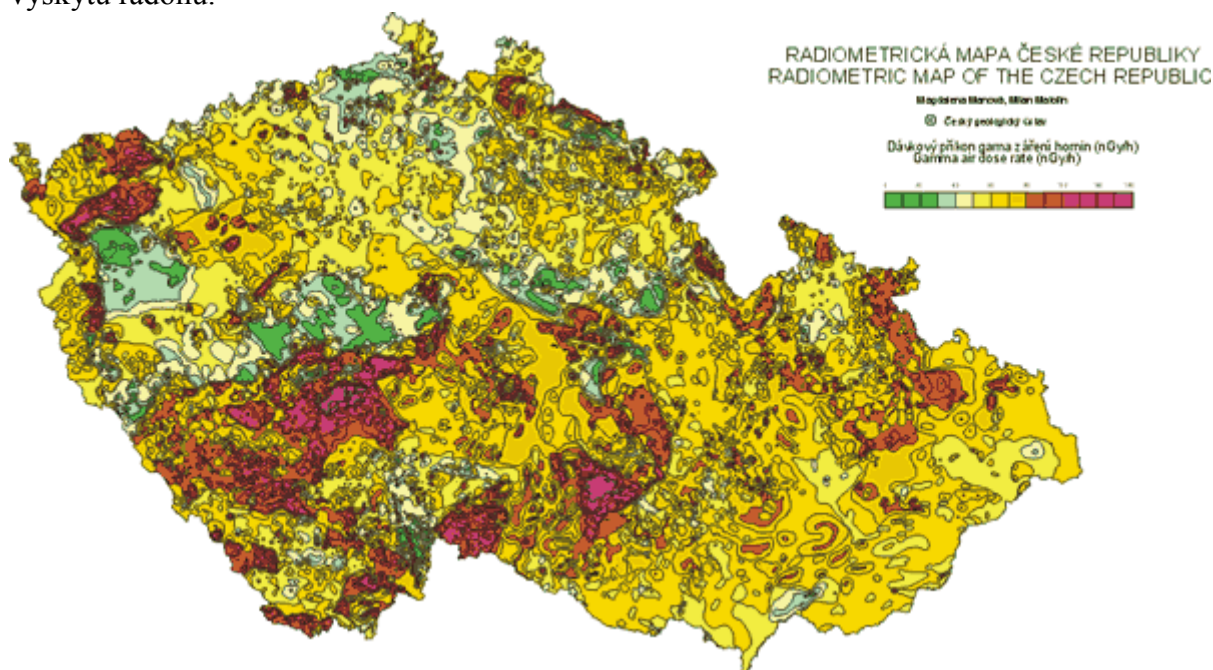
E.5.1. Ochrana ovzduší

Území obce není oblastí vyžadující zvláštní ochranu ovzduší dle přílohy č. 1 vyhl. MŽP č. 41/1992 Sb.

E.5.2. Radonové riziko

Radonové riziko je jedním z faktorů ovlivňujících hygienickou kvalitu životního prostředí. Míra radonového rizika je dána v první řadě přirozenou radioaktivitou geologického podloží (z půdního vzduchu a podzemních vod). Dalším významným zdrojem jsou stavební materiály. Určené plochy jednotlivých kategorií rizika však nelze použít pro stanovení radonového rizika v jednotlivých objektech, protože skutečná radiační zátěž stavebního pozemku je vždy ovlivněna lokální situací (různá propustnost půd, lokální anomálie aktivních látek v horninách atd.).

Zvýšenou pozornost problematice protiradonových opatření je třeba věnovat až v oblastech kategorie vysokého a středního radonového rizika. Na lokalitách určených pro zástavbu je třeba včas provést detailní průzkum, případně přijmout opatření k eliminaci nepříznivých účinků. Mezní hodnoty průměrné ekvivalentní objemové aktivity radonu v bytech jsou 100 (Bq/m³) pro novou výstavbu a 200 (Bq/m³) pro stávající výstavbu. Zastavěné části v řešeném území se nachází v oblasti středního a vysokého stupně rizika výskytu radonu.



kategorie:	objemová aktivita ²²² Rn (Bq/m ³)		
propustnost podloží:	vysoké střední nízké		
1. nízké riziko < 30	< 20	< 10	
2. střední riziko	30 - 100;	20 - 70;	10 - 30
3. vysoké riziko	> 100	> 70	> 30

E.6. Geomorfologické podmínky

Daná oblast spadá do Šumavské subprovincie, oblasti šumavské hornatiny, celku šumavské podhůří a je představována zejména Strážovskou a Svatoborskou vrchovinou. Obě vrchoviny jsou tvořeny moldanubickými metamorfovanými horninami. Prvně jmenovaná vrchovina je méně výrazná. Navazuje na Klatovskou kotlinu a kromě krystalických břidlic je tvořena i vložkami krystalických vápenců. Členitý vrchovinný povrch je představován zejména krátkými strukturními hřbety a suky. Výraznější je Svatoborská vrchovina, ve které je kromě krátkého hřbetu Svatoboru (845 m n. m.) výrazný asi 11 km dlouhý strukturně a tektonicky podmíněný Vidhošťský hřbet členěný na tři oddělené hrást'ové celky. V Šumavském podhůří se zřetelně uplatňuje říční eroze, vytvářející hluboká údolí jednak ve

Svatoborské vrchovině (Svatobor se zvedá o 350 m nad dno údolí Otavy) nebo u Vidhošťského hřbetu, který napříč protíná svým tokem Ostružná. Vyskytují se zde i vložky krystalického vápence, ale nejsou příliš rozsáhlé, a tak až na několik jeskyní (nejvýznamnější Strašinská jeskyně) a zasypaných závrtů se pošumavský kras v georeliéfu příliš výrazně neprojevuje.

Podhůří Českého lesa představuje protáhlý tektonický prolom Tachovské brázdy JJV směru, který vznikl nesouměrným poklesem podél mariánskolázeňského zlomu (výrazný až 200 m vysoký svah Slavkovského lesa mimo území Plzeňského kraje). Přejít k jihozápadu do Českého lesa je poměrně pozvolný.

Řešené území patří do východní části Velhartické vrchoviny s průměrnou nadmořskou výškou 640 m. Více jak čtvrtinu území obce zaujímají lesy. Petrovice leží na silnici spojující Sušici a Klatovy. Od Sušice jsou vzdáleny 7 km, od Klatov 27 km. Krásnou členitou krajinu lemují svahy Svatoboru Volšovské Stráže, Vosíku a Kochánovského hřebene. Je předstupněm do centrální Šumavy.

E.6.1 Dobývání ložisek nerostů a plochy pro jeho technické zajištění

V řešeném území se nenacházejí žádná plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani ploch jeho technického zajištění, chráněná ložisková území, prognózní ložiska nerostných surovin, sesuvná území a svahové deformace.

Dle registru ložisek nerostných surovin jsou zakresleny dvě lokality:

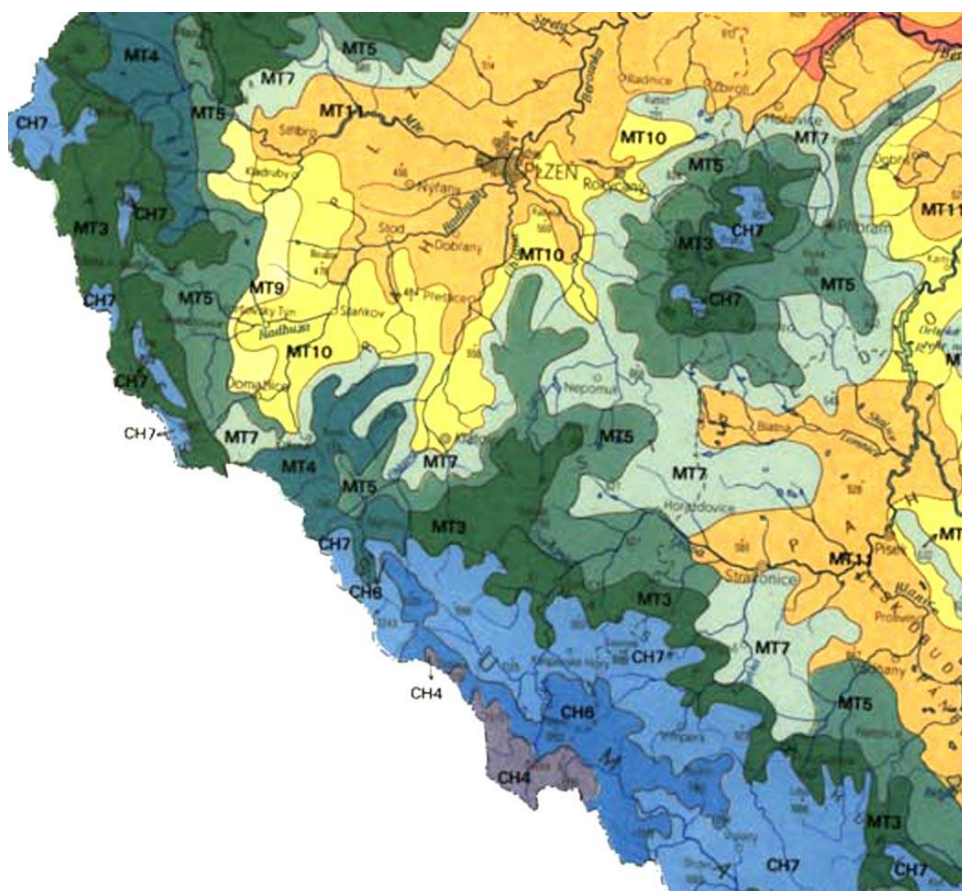
č. 313 - zlatonosná ruda, Hartmanicko – Kašperskohorská zóna – 7.217, ha

č. 376 – Wolfram – kov, Hartmanice – Petrovice – 315,34 ha

E.7. Klimatické podmínky

	TEPLÁ			MÍRNĚ TEPLÁ								CHLADNÁ				
	T2	T4	MT2	MT3	MT4	MT5	MT7	MT9	MT10	MT11	CH4	CH6	CH7			
	oranžová	červená	khaki	tmavě zelená	olivová	zelená	světle zelená	světle žlutá	žlutá	okrová	šedá	modrá	světle modrá			
LetD	50-60	60-70	20-30			30-40			40-50			0-20	10-30			
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140		140-160						80-120	120-140			
MD	100-110		110-130	130-160		110-130	130-140	110-130				160-180	140-160			
LD	30-40		40-50					30-40			60-70		50-60			
°C I	-2 - -3		-3 - -4		-2 - -3		-4 - -5	-2 - -3		-3 - -4		-2 - -3		-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
°C IV	8-9	9-10	6-7									7-8		2-4		4-6
°C VII	18-19	19-20	16-17					17-18			12-14		14-15	15-16		
°C X	7-9	9-10	6-7				7-8				4-5		5-6	6-7		
s≥1mm	90-100	80-90	120-130	110-120		100-120				90-100		120-140	140-160	120-130		
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450			400-450				350-400	600-700		500-600		
s VZ	350-400	300-350	450-500	350-450			400-450				350-400	600-700		500-600		
sp	40-50		80-100	60-100	60-80	60-100	60-80			50-60		140-160	120-140	100-120		
o>0,8	120-140	110-120	150-160	120-150		150-160	120-150				130-150		150-160			
o<0,2	40-50	50-60	40-50			50-60		40-50			30-40		40-50			

Charakteristiky klimatických oblastí ČR dle Quitta (Quitt, 1971)



E.8. Vodní toky a plochy

Řešené území odvodňují tři vodní toky, které se postupně vlévají do řeky Otavy.

Nejvýznamnější z nich je Volšovka

Název vodního toku	Volšovka
Číslo hydrologického pořadí	1-08-01-063
Délka vodního toku v kategorii významný (km)	6,7
Vymezení úseku vodního toku	po soutok s Kepelským potokem

Záplavová území významných vodních toků - závod Horní Vltava

Významný vodní tok	<u>Volšovka</u>
Záplavové území	
- od (říční km)	2,500
- do (říční km)	6,800
- ČHP	1-08-01-063
- okres/kraj	Klatovy
- délka úseku	4,300
- celková délka záplavového území	4,30
Stanovení záplavového území	
- QN	
- podklad pro stanovení	nejvyšší známá záplavová čára

- vodoprávní úřad (datum, číslo jednací)	OkÚ 15.5.1998, ŽP 1389/98-231/1	Klatovy
--	------------------------------------	---------

Hydrologické členění toků

Kepelský potok 1 - 08 - 01 - 058(059, 060)

Svojšický potok 1 - 08 - 01 – 076

Vodní plochy

označení - název	druh nádrže
Žikovské rybníky I, II, III, IV	retenční nádrž
Svojšický návesní rybník	retenční nádrž
Svojšický mlýnský rybník	retenční nádrž
bezejmenná vodní nádrž pod Dolním Kochánovem	

F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Změna č. 1 definuje:

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Pro každou základní plochu je vždy v souladu s koncepcí rozvoje řešeného území stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání. Minimální velikost vymezené základní plochy je zpravidla 0,5 ha, plochy menší než 0,5 ha mohou být zahrnuty do základních ploch, které slouží jinému účelu využití. Základní podmínky využití území jsou stanoveny pomocí hlavního (převažujícího), přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného účelu využití typu plochy. Hlavní využití znamená využití základní plochy v rozsahu minimálně 50% až maximálně 100% plochy pro uvedený účel. Do 50% rozsahu základní plochy je využitelné pro přípustné a podmíněně přípustné využití. V případě, že není hlavní využití stanoveno, pak je využitelnost přípustného a podmíněně přípustného využití v rozsahu 0-100%.

Změnou č. 1 jsou řešeny tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny tyto závazné funkční regulativy:

Název plochy s rozdílným způsobem využití – dle platného ÚP	Kód plochy
PLOCHY BYDLENÍ (SMÍŠENÁ VENKOVSKÁ ZÁSTAVBA)	BV
PLOCHY REKREACE	R
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY	ZV

PLOCHY BYDLENÍ (SMÍŠENÁ VENKOVSKÁ ZÁSTAVBA) - BV

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení*

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura,
- veřejná prostranství*

Podmíněně přípustné využití:

- do ploch bydlení lze zahrnout stavby souvisejícího občanského vybavení s výjimkou staveb pro obchod (dle §3 vyhlášky č. 268/2009 Sb.) s prodejní plochou o výměře větší než 1000 m²
- drobné doplňkové stavby a zařízení (např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény, stavby pro chov domácích zvířat, vedlejší stavby slučitelné s bydlením) sloužící zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavěné plochy KZP=0,40
- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství* o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. 11 m nad okolním terénem
- ZR01.04-BV/P – pro tuto lokalitu platí, že veškeré stavby budou umístěny při severní hranici (při komunikaci) navrženého zastavitelného území.

PLOCHY REKREACE - (R)

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci*
- veřejná rekreace*

Přípustné využití:

- stavby související a slučitelné s rodinnou rekreací (veřejná prostranství* a občanské vybavení, přírodní koupaliště a rekreační louky)
- související dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- drobné doplňkové stavby a zařízení (např. garáže, kůlny, skleníky, altány, bazény) dohromady do 30 m² zastavěné plochy

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování a velkoobchod a stavby náročné na dopravní obsluhu

Podmínky prostorového uspořádání:

- pro každé 2 ha zastavitelné plochy se vymezí s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství* o výměře nejméně 1000 m² (do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace)
- koeficient zastavěné plochy KZP=0,40
- výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. 11 m nad okolním terénem

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY - (ZV)

Hlavní využití:

- stavby pro zemědělství*

Přípustné využití:

- skleníky a fóliovníky, skleníková hospodářství
- stavby a zařízení pro odstavování osobních, nákladních a speciálních dopravních a mechanizačních prostředků
- skladové a manipulační plochy, provozní nádrže
- stavby a zařízení pro chov ryb
- účelové komunikace, související dopravní a technická infrastruktura
- stavby a plochy zahradnictví
- Podmíněně přípustné využití:
 - bioplynová stanice (zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů) za předpokladu, že tato nebude umístěna v pohledově exponované poloze (na horizontu, apod.), případně že bude opatřena izolační a ochrannou zelení
- Nepřípustné využití:
 - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání:
 - plochy výroby a skladování musí být situovány v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné
 - výšková hladina zástavby* se stanovuje na max. 12 m nad okolním terénem
 - výšková hladina zástavby* může být místně překročena s ohledem na umístění v krajině, max. však v rozsahu 10% z celkové plochy (např. komíny, stožáry, sila a další)
 - **pro lokalitu ZR01.12-ZV/K** se výšková hladina zástavby* stanovuje na max. 8 m nad okolním terénem a koeficient zastavěné plochy KZP=0,40
 - **pro lokalitu ZR01.15-ZV/Ž** se výšková hladina zástavby* stanovuje na max. 9 m nad okolním terénem a koeficient zastavěné plochy KZP=0,40

Změna č. 1 nově definuje závazné funkční regulativy ploch s rozdílným způsobem využití pro stávající plochu ÚP Petrovice u Sušice - „Ostatní plochy/mimolesní zeleň“, která je v grafických přílohách platného ÚP vyznačena bílou barvou.

OSTATNÍ PLOCHY / MIMOLESNÍ ZELEŇ

V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

Hlavní využití:

- není stanoveno

Přípustné využití:

- veřejná prostranství*
- náměstí
- ulice
- tržiště
- chodníky
- veřejná zeleň, soukromá zeleň
- parky
- kaple, drobná architektura, vodní prvky, dětská hřiště apod.
- vodní toky a plochy
- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení, sloučitelné s účelem veřejných prostranství*

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a činnosti shodné se stavbami a činnostmi přímo sousedících pozemků

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zeleně KZ=0,20
- v zastavěném území na plochách veřejného prostranství* nesmí být umísťována nová nadzemní vedení technické infrastruktury

MIMO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Hlavní využití:

- není stanoveno

Přípustné využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu
- účelové komunikace, cesty pro pěší a cyklisty
- pozemky určené k plnění funkcí lesa*
- vodní plochy a koryta vodních toků
- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů
- liniové trasy a plochy technické infrastruktury nadmístního charakteru
- související dopravní infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- pokud plocha sousedí s plochou PUPFL jsou povoleny pouze stavby a činnosti shodné se stavbami a činnostmi přímo sousedících pozemků

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- není stanoveno

V souvislosti s definováním funkčního využití plochy „Ostatní plochy / Mimolesní zeleň“ dochází k **úpravě legendy stávajícího ÚP** takto:

stávající ÚP Petrovice u Sušice

aktualizace Změna č.1 ÚP Petrovice u Sušice



V souvislosti se zpřesněním funkčního využití plochy „R 22 - DV“ dochází k **úpravě legendy stávajícího ÚP v koordinačním a hlavním výkresu** takto:

stávající ÚP Petrovice u Sušice

aktualizace Změna č.1 ÚP Petrovice u Sušice

R20 - ČOV	PETROVICE - ČOV	R20 - ČOV	PETROVICE - ČOV
R21 - BV	STRUNKOV - bydlení venkovské	R21 - BV	STRUNKOV - bydlení venkovské
R22 - BV	FRANTIŠKOVA VES - bydlení venkovské	R22 - DV	FRANTIŠKOVA VES - drobná výroba
R23 - BV	PAŘEŽÍ - bydlení venkovské	R23 - BV	PAŘEŽÍ - bydlení venkovské
R24 - DV	FRANTIŠKOVA VES - drobná výroba	R24 - DV	FRANTIŠKOVA VES - drobná výroba

VYMEZENÍ POJMŮ

- KZP - koeficient zastavěné plochy je podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby
- KZ - koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby

POJMY OZNAČENÉ *

- stavby pro bydlení - stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům); dům může mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví
- stavby pro rodinnou rekreaci - stavby, jejichž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a které jsou k tomuto účelu určeny; stavby pro rodinnou rekreaci mohou mít nejvýše jedno podzemní, dvě nadzemní podlaží a podkroví a zastavěnou plochu maximálně 100 m²
- veřejná prostranství – veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru
- stavby pro zemědělství – jsou dle §3 písm. f vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů:
 - 1) stavby pro hospodářská zvířata, tj. stavby nebo soubory staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům;
 - 2) doprovodné stavby pro hospodářská zvířata, tj. stavby pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavby pro skladování tekutých odpadů a stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv;
 - 3) stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby;
 - 4) stavby pro skladování minerálních hnojiv;
 - 5) stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin;
 - 6) příruční sklad, stavba, část stavby nebo oddělená místnost určená pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin o maximální přípustné hmotnosti do 1 000 kg přípravků a prostředků na ochranu rostlin.
- zařízení a jiná opatření pro zemědělství – například seníky, pěstitelské školky; nezahrnuje stavby pro zemědělství (viz výše)
- pozemky určené k plnění funkcí lesa - dle § 3 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- výšková hladina zástavby - nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod.

Změnou č. 3 jsou řešeny tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny tyto závazné funkční regulativy:

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V grafické části z Hlavního výkresu v měřítku 1 : 2 000 je patrné členění správního území obce Petrovice u Sušice do ploch s rozdílným způsobem využití. Jednotlivé plochy jsou rozlišeny barvou, grafikou a specifickým kódem upřesňující způsob využití.

Definice použitých pojmů

Obecně

Podmínky využití území u stávajících ploch se vztahují pouze na změny současného stavu (přístavby, nástavby a dostavby). Je tedy přípustná možnost, že již stávající zástavba není v souladu s podmínkami využití území umožňující změny současného stavu.

Pro případ, že by území bylo řešené regulačním plánem, lze považovat tyto podmínky využití území jako doporučené zadání a mohou být v průběhu zpracování RP upraveny. Do doby zpracování RP jsou podmínky využití území ÚP závazné.

Plošné podmínky využití území

Zastavěnost budovami

- *zastavěností budovami se rozumí zastavěná plocha samotné budovy navrženého způsobu využití bez teras, přístupových cest a zpevněných ploch, bazénů a samostatně stojících přístřešků;*

Zastavěnost celková

- *veškeré údaje o zastavitelných plochách jsou vztaženy k jednotlivým stavebním pozemkům; bude-li v určité etapě*

<i>zastavěná pouze část z navrhované plochy, potom zastavěnost bude vztažena na řešenou vymezenou část;</i> – <i>celkovou zastavěností se rozumí zastavěná plocha všemi budovami, včetně teras, přístupových cest, všech zpevněných ploch, bazénů a všech samostatně stojících přístřešků;</i> – <i>zastavěnou plochu lze rovněž identifikovat všemi plochami, které je nezbytné započítat do záboru ZPF a kde je nezbytné sejmut původní ornici;</i> – <i>pro posouzení je vždy uvažována méně příznivá varianta;</i>
Výškové podmínky využití území
<i>Výška budovy</i> – <i>výškou podlaží pro zástavbu objekty bydlení se rozumí běžná výška do 3,5 m;</i> – <i>obytným podkrovím se rozumí využitelný prostor půdy s nadezdívkou v místě obvodové stěny na vnějším lici výšky 0 – 1,3 m;</i>
<i>Podkroví</i> – <i>obytná část využívající prostor tvořený nadezdívkou a šikmou střechou.</i>
Prostorové podmínky využití území
<i>Střecha - typ</i> – <i>Podmínky využití území pro střechu se vztahují na převládající plochu střešní roviny, výjimku mohou tvořit pouze malé části půdorysné plochy v celkovém součtu do 20 % střech budovy nebo spojeného komplexu budov, například pro zastřešení vstupů, přístřešků pro venkovní posezení, samostatné garáže, kůlny, vikýře atd.;</i> – <i>u staveb pro bydlení se nepřipouští neklasické pojetí sedlových střech (např. násobné nebo pilové uspořádání, soustava sedlových střech vedle sebe ...);</i>
<i>Půdorys budovy</i> – <i>půdorysem budovy se rozumí převládající půdorysný tvar bez započítání drobných výběžků;</i> – <i>nemusí být splněno při zřetelném tvaru „L“ nebo „T“</i>

Plochy bydlení (smíšená venkovská zástavba)		BV-Z3P
- návrh		
Hlavní využití		
Bydlení v rodinných domech.		
Přípustné využití		
Výstavba objektů pro bydlení v rodinných domech a činnosti a děje s tímto typem bydlení související, tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství (chov drobného zvířectva), vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení, obchody, provozovny služeb, drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství), malá rekreační a sportovní zařízení (rodinné bazény, prvky zahradní architektury apod.). Umístění musí být v souladu s charakterem využívání okolních ploch. Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, veřejná prostranství.		
Podmíněně přípustné využití		
Bydlení je možné za podmínky, že hluková zátěž ze silnice Petrovice – Františkova Ves bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity z hlediska hluku. V rámci následujících stavebních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení hlukem a na základě toho budou navržena i potřebná technická opatření. Je umožněna výstavba pouze za splnění podmínky vybudování maximálně 1 RD a vybudování odpovídající dopravní infrastruktury a ochranné zeleně		
Nepřípustné využití		
Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující venkovské prostředí, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, nákupní zařízení, zařízení dopravních služeb a autobazary. Výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.).		
Druh podmínek využití území	Podmínky využití území pro výstavbu	
Plošné podmínky využití území		
Zastavěnost budovami	maximálně 20%	
Zastavěnost celková	maximálně 40%	
Velikost stavebních parcel	Minimálně 400m ²	

Výškové podmínky využití území	
Výška budovy	2 nadzemní podlaží
Výška budovy do hřebene v metrech	maximálně 10m
Prostorové podmínky využití území	
Střecha - typ	sedlová, polovalbová, stanová, valbová

Plochy výroby a skladování (smíšená výrobní) - návrh	DV3 – Z3P
Hlavní využití	
Výroba a skladování.	
Přípustné využití	
Výlučně podnikatelská, maloprůmyslová výroba, zpracování masa a zemědělských produktů včetně možnosti staveb souvisejících s uvedeným provozem, přípustné je zřízovat sklady, skladové plochy a komunální provozovny, zařízení pro obchod a administrativu, parkovací a odstavná stání, nákupní zařízení, veřejná zeleň, veřejná prostranství, technická a dopravní infrastruktura, netradiční a ekologické zdroje vytápění.	
Podmíněně přípustné využití	
Provozní (pohotovostní) byty za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb pro bydlení. Dále je možné umísťovat ojediněle stavby pro příležitostné ubytování za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb. U objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásu hygienické ochrany zajištěno, aby objekty byly využívány jen k takovým činnostem, aby se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevovaly mimo hranice vlastního pozemku nadměrně.	
Nepřípustné využití	
Aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí.	
Druh podmínek využití území	Podmínky využití území pro výstavbu
Plošné podmínky využití území	
Zastavěnost budovami	maximálně 50%
Zastavěnost celková	maximálně 80%
Výškové podmínky využití území	
Výška budovy	do výšky max. 2 nadzemní podlaží
Výška budovy do hřebene v metrech.	maximálně 12m
Prostorové podmínky využití území	
Střecha - typ	sedlová, polovalbová, valbová
Půdorys budovy	převážně obdélníkový

Plochy zeleně ochranné a izolační - stav, návrh	OZ- Z3
Hlavní využití	
Plochy pro zajištění podmínek funkce veřejné a ochranné zeleně komunikací a staveb a ochrany přírody a krajiny.	
Přípustné využití	
Přípustné je současné využití a využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.	
Podmíněně přípustné využití	
Pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby související dopravní a technické infrastruktury, vodohospodářská zařízení, za splnění podmínky nejmenšího zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti.	
Nepřípustné využití	
Nepřípustné jsou změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území	

zařazeného do ÚSES a dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES a výstavba nadzemních staveb, kromě informačních a reklamních zařízení.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH - VÝSTUPNÍ LIMITY

Plochy určené pro výstavbu nejsou limitovány, kromě ochranných pásem dopravní a technické infrastruktury.

OCHRANA PŘED ZVÝŠENOU HYGIENICKOU ZÁTĚŽÍ

V rozvojových plochách v blízkosti silnic III. tř. mohou být situovány stavby vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor), až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu výhradně na vlastním pozemku.

MAX. HRANICE NEGATIVNÍHO VLIVU VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Hranice negativních vlivů výroby a skladování bude na hranici této plochy rozdílného způsobu využití (případně na hranici vlastního pozemku). V ploše negativního vlivu je možno umisťovat ojedinele stavby pro bydlení za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb. Dále je možné umisťovat ojedinele stavby pro ubytování za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb.

Základní územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- (1) Plochy bydlení (bydlení čisté)
 - a) Území je určeno pro bydlení.
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - rodinné a bytové domy,
 - stavby plnící doplňkovou funkci bydlení (garáže pro obsluhu tohoto území, zahradní altány, skleníky do 25 m²),
 - maximální výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví
 - zařízení maloobchodu, zdravotnictví a sportu,
 - živnostenské provozovny služeb nevýrobního charakteru,
 - nerušící zařízení řemeslné výroby.
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:
 - objekty individuální rekreace,
 - ubytování do 12 osob v rámci těchto objektů.
- (2) Plochy bydlení (smíšená venkovská zástavba)
 - a) Území je určeno pro bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad, nerušícími zaměřeními drobné výroby a služeb a zařízení občanské vybavenosti, případně rekreace
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - rodinné bydlení s užitkovými zahradami, užitkovými stavbami plnícími doplňkovou funkci bydlení a při splnění obecně závazných předpisů i s chovem drobného zvířectva
 - maximální výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví

- zařízení maloobchodu, veřejného stravování, zdravotnictví a sportu
 - živnostenské provozovny služeb nevýrobního charakteru
 - nerušící zařízení drobné výroby a služeb, nerušící zařízení řemeslné výroby
 - rekreační domky a chalupy
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:
 - ubytování do 12 osob v rámci těchto objektů
- (3) Plochy rekreace
- a) území je určeno pro umístění zařízení sloužících pro přechodné ubytování a doprovodných staveb sloužících pro rekreaci, sport a obsluhu těchto zařízení.
 - b) Toto území je přípustné využívat
 - penziony, kempy
 - sportovní hřiště
 - občerstvení a obdobné služby pro obsluhu těchto zařízení
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:
 - byty pohotovostní, služební a majitelů zařízení.
- (4) Plochy občanského vybavení:
- a) Plochy občanského vybavení jsou určeny pro zařízení správy, školství, církve, kultury, sportu, jeslí a mateřských škol, pošt, bezpečnosti a armády, požární ochrany, sociální péče, zdravotnictví, vědy a výzkumu, administrativy, obchodu, nevýrobních služeb, veřejného ubytování a veřejného stravování a nerušící zařízení řemeslné výroby.
Podrobnější druh občanského vybavení předepsaný pro dané území je v hlavním výkresu vyznačen číselným odkazem.
 - b) Na plochách s podrobněji určeným druhem zařízení jsou přípustná jen taková zařízení občanského vybavení, pro které jsou plochy určeny.
 - c) Výjimečně přípustné je využívání ploch pro byty služební a majitelů zařízení.
- (5) Plochy veřejných prostranství:
- a) Parkové porosty, okrasné a přírodní doprovodné porosty a travnaté plochy, udržované travnaté plochy nízká a skupinová zeleň a solitéry
 - b) Plochy je přípustné využívat pro stavby a zařízení zvyšující využitelnost těchto ploch – drobná architektura, vodní prvky, dětská hřiště apd.
komunikace pro pěší, cyklisty, místní obslužné komunikace
stavby a zařízení technické vybavenosti pro obsluhu řešeného území
vodní toky a plochy
- (6) Plochy smíšené obytné:
- a) Území je určeno pro bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad, nerušícími zařízeními drobné výroby a služeb a zařízeními občanské vybavenosti, případně rekreace.
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - rodinné bydlení s užitkovými zahradami, užitkovými stavbami plnícími doplňkovou funkci bydlení a při splnění obecně závazných předpisů i s chovem drobného zvířectva,
 - zařízení maloobchodu, veřejného stravování, zdravotnictví a sportu,
 - živnostenské provozovny služeb nevýrobního charakteru,
 - nerušící zařízení drobné výroby a služeb, nerušící zařízení řemeslné výroby,
 - rekreační domky a chalupy.
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:

- veřejné ubytování do 12 osob.

- (7) Plochy dopravní infrastruktury:
- a) Jako dopravní plochy a komunikace jsou vymezeny:
 - silnice II. a III. třídy, místní komunikace (včetně zařízení automobilové dopravy, zastávek hromadné autobusové dopravy a zařízení dopravy v klidu),
 - účelové komunikace (významné polní, lesní a přístupové cesty).
 - b) Plochy je přípustné využívat jen ve shodě s jejich podrobnějším určením.
- (8) Plochy technické infrastruktury:
- a) Plochy technického vybavení jsou určeny pro zařízení:
 - pro zásobování vodou,
 - pro čištění odpadních vod,
 - pro zásobování elektrickou energií,
 - pro zásobování plynem,
 - čerpací stanice PHM
 - spojů.
 - b) Liniová vedení inženýrských sítí mohou být vedena jiným polyfunkčním územím nebo monofunkční plochou.
- (9) Plochy výroby a skladování:
- a) Území je určeno pro zařízení výroby a skladování, která nemají podstatné rušivé účinky na okolí a nepřekračují imisní limity
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - pozemky staveb a hlavní zařízení výroby,
 - pomocná a obslužná zařízení výroby,
 - skladové areály
 - objekty pro administrativu,
 - manipulační plochy,
 - zařízení pro sociální zázemí,
 - skladové areály
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:
 - byty pohotovostní, služební a majitelů zařízení.
- (10) Plochy zemědělské výroby:
- a) Území je určeno pro zařízení zemědělské výroby a skladování, která mají podstatné rušivé účinky na okolí a která proto není možné umístit v jiných územích.
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - pozemky staveb a hlavní zařízení zemědělské výroby,
 - pomocná a obslužná zařízení zemědělské výroby,
 - skladové areály
 - c) Toto území je výjimečně přípustné využívat pro:
 - byty pohotovostní, služební a majitelů zařízení.
- (11) Plochy zemědělské – orná půda (pozemky ZPF):
- a) Jako plochy zemědělsky využívaného půdního fondu jsou vymezeny plochy obhospodařovaného a dočasně neobhospodařovaného zemědělského půdního fondu.

- b) Podrobněji jsou rozděleny na (s výjimkou pozemků, které jsou součástí polyfunkčních území a ostatních monofunkčních ploch):
 - ornou půdu,
- (12) Plochy vodní a vodohospodářské:
 - a) Řeky a drobné vodní toky, přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské
 - b) Vodní toky a plochy přírodní, upravené nebo uměle vybudované, sloužící vodnímu hospodářství, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, hospodářskému využití (chov ryb, vodních živočichů).
Technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jímky, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi).
- (13) Plochy lesní:
 - a)
 - pozemky určené k plnění funkce lesa dle § 2 zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon)
 - stavby a zařízení lesního hospodářství
 - související dopravní a technická infrastruktura
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - plochy je přípustné využívat jen ve shodě s jejich podrobnějším určením
- (14) Trvale travnaté porosty:
 - a) Trvale travnaté porosty tvoří:
 - pozemky trvale zatravněné
 - pastviny
 - stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
 - související dopravní a technická infrastruktura
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - plochy je přípustné využívat jen ve shodě s jejich podrobnějším určením
- (15) Zahrady a sady:
 - a) Trvale travnaté porosty tvoří:
 - sady
 - zahrady
 - parky
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - drobné stavby určené k plnění funkce sadů a zahrad do 25 m²
- (16) Ochranná zeleň:
 - a) Trvale travnaté porosty tvoří:
 - patřičně rozlehlé travnaté plochy
 - stromová a keřová společenstva
 - ostatní, mimolesní zeleň
 - b) Toto území je přípustné využívat pro:
 - plochy ochranné zeleně je přípustné využívat pro výsadbu stromů a keřů
 - ozeleněné protihlukové valy

Termín „výjimečně přípustné“ – o konkrétním využití rozhoduje projektant společně s obcí a pověřeným stavebním úřadem.

Ochrana přírody a krajiny

zvláště chráněná území přírody:

V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani jejich ochranná pásma.

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii:

národní park, národní přírodní rezervace a památka, přírodní rezervace

ostatní chráněná území přírody:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, vodní toky a rybníky (dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

V řešeném území se nachází registrovaný významný krajinný prvek severovýchodně od obce Svojšice.

V jihovýchodní části řešeného území je vyhlášen Přírodní park „Kochánov“, jeho hranice jsou v konceptu řešení vyznačeny.

územní systém ekologické stability:

- do řešeného území nezasahují prvky regionálního a nadregionálního ÚSES

- návrh lokálního systému ekologické stability je součástí návrhu ÚP (viz. výše)

ochrana nerostných surovin (dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství v platném znění, tzv. horní zákon):

- v řešeném území nachází bývalý dobývací prostor - důl Charlotta

- do řešeného území nezasahuje chráněné ložiskové území

ochrana lesa (dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění):

- v řešeném území se nacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa, je stanovena hranice 50 m od okraje lesa

- lesy v řešeném území jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských

ochrana přírodních léčivých zdrojů a léčebných lázní:

- do řešeného území nezasahuje ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, nenachází se zde lázeňské místo, ani jeho ochranné pásmo

ochrana podzemních a povrchových vod (dle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, a z vyhlášky Ministerstva zemědělství ČR č. 470/2001 Sb.):

- pro zdroje pitné vody (studna 3x Pařezí pro Petrovice u Sušice, vrt pro Svojšice a studna pro Františkovu Ves) je stanoveno ochranné pásmo I. stupně

- správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku (dle ustanovení § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění) do 6 až 8 m od břehové čáry

- řešené území nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod

ochrana ovzduší:

Území obce nepatří do oblasti vyžadující zvláštní ochranu ovzduší dle vyhl. MŽP č. 41/1992 Sb. Podle přílohy č. 1 této vyhlášky, není okres Klatovy zařazen mezi okresy vyžadující zvláštní ochranu ovzduší

památné stromy:

Chamutická lípa - Chamutice č.parc. 54
Lípa u Valdmanů - Svojšice č.parc. 9/2
Svojšická lípa - Svojšice č.parc. 30/1
Trsická lípa - Trsice č.parc. 238/2
Tichých lípa - Kojšice č.parc. -15
Kojšická lípa - Kojšice č.parc. 159
Jilm horský u Mlýnského rybníka Svojšice - č.parc. 986
Lípa u Mlýnského rybníka - Svojšice č.parc. 986
Lípa u Mlýnského rybníka - Svojšice č.parc. -42
Kněžický klen - Petrovice u Sušice č.parc. 58/1

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna č. 1 nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Z tohoto důvodu není v grafické části změny obsažen výkres VPS, VPO a asanací.

Změna č. 3 ÚP Petrovice u Sušice nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Z tohoto důvodu není v grafické části změny obsažen výkres VPS, VPO a asanací.

G.1. Veřejně prospěšné stavby

Změna č. 3 ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Z tohoto důvodu není v grafické části změny obsažen výkres VPS, VPO a asanací.

Zařazení mezi veřejně prospěšné stavby je prvotním podkladem pro případné vyvlastnění pozemků nebo staveb podle §170 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, pokud nebude možno řešení majetkoprávních sporů dosáhnout dohodou.

V řešeném území musí být respektována skupina již realizovaných staveb (stavby ve veřejném zájmu):

- objekty občanské vybavenosti,
- objekty a zařízení inženýrských sítí (např. technologická zařízení pro zásobování vodou, trafostanice apod.),
- liniová vedení inženýrských sítí,
- komunikace (veškeré vozidlové veřejné komunikace).

Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny tyto nově navržené veřejně prospěšné stavby:

1) objekty, plochy a zařízení technické infrastruktury:

- zařízení pro čištění odpadních vod

2) liniová vedení inženýrských sítí:

- doplnění řadů oddílné dešťové kanalizace,
- řady splaškové kanalizace

- řady veřejného vodovodu,
- doplnění a rekonstrukce vedení NN,
- vedení účastnické telekomunikační sítě,

Územní plán navrhuje tyto plochy s možností vyvlastnění (dle §170 zákona č. 183/2006 Sb.):
Veřejně prospěšné stavby uvádí následující seznam s čísly odpovídajícími výkresu „Výkres veřejně prospěšných staveb a asanací“

- C1 – C3 – technická infrastruktura ČOV
V1 – technická infrastruktura vodojem
V2 – přívodní řad vodojemu, dle vydaného ÚR

Označení VPS	Parcelní číslo dle k.n.
C1	205/1
C2	224
C3	196
V1	10/5
V2	59/3, 62, 411/1, 411/2, 412, 480/3, 613, 641/1, 647/2, 784, p.p.k. 70/10 70/11, 70/12, 480/6, 483, 648/1

G.2. Asanace

Nejsou žádné požadavky na nutné asanační úpravy.

G.3. Požární ochrana

V rámci územního plánu

Požární ochrana je zajištěna výjezdem ze Sušice. V obci Petrovice je organizován SDH a nachází se zde i požární zbrojnice. Potřeba požární vody je kryta možností odběru vody z nádrží, návesních rybníků potoků apod., jak je popsáno výše.

Zásobování požární vodou musí být v souladu s §29 odst.1 písm. k) zákona o požární ochraně a dle ČSN 730873 a 752411.

Řešení požární bezpečnosti staveb bude předloženo ke každé jednotlivé stavbě v dalším stupni projektové dokumentace.

G.4. Zařízení civilní ochrany, objekty VUSS

V řešeném území se nenacházejí žádná vojenská nebo vojensko-ubytovací zařízení. Do části řešeného území (východní výběžek k.ú. Svojšice) zasahuje ochranné pásmo vojenského objektu. Nenacházejí se zde ani významná zařízení civilní ochrany v oblasti ukrytí obyvatelstva.

Opatření civilní ochrany řešit v rámci územního plánu v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb. § 20 .

H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změna č. 1 nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Z tohoto důvodu není v grafické části změny obsažen výkres VPS, VPO a asanací.

Územní plán navrhuje tyto plochy s možností uplatnění předkupního práva (dle §101 zákona č. 183/2006 Sb.):

Veřejně prospěšné stavby uvádí následující seznam s čísly odpovídajícími výkresu „Výkres veřejně prospěšných staveb a asanací“

C1 – C3 – technická infrastruktura ČOV

V1 – technická infrastruktura vodojem

V2 – přívodní řad vodojemu, dle vydaného ÚR

Označení VPS	Parcelní číslo
C1	205/1
C2	224
C3	196
V1	10/5
V2	59/3, 62, 411/1, 411/2, 412, 480/3, 613, 641/1, 647/2, 784, p.p.k. 70/10 70/11, 70/12, 480/6, 483, 648/1

I) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Změna č.1 má celkem 11 stran textu

Změna č. 2 upravuje text. Ruší text: „Návrh územního plánu obce Petrovice“ a nahrazuje ho textem novým: Územní plán Petrovice u Sušice“.

A doplňuje informaci o počtu listů textové části změny č. 2 – obsahuje 7 listů

Změna č. 3: textová část obsahuje 11 listů

Územního plánu Petrovice u Sušice – úplné znění

textová část		počet stran			56
grafická část		výkres základního členění	M 1:10 000		2x
		hlavní výkres	M 1:10 000		2x

Odůvodnění územního plánu

PETROVICE u SUŠICE

A)

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Nejaktuálnějším podkladem v oblasti nadřazené ÚPD je koncept řešení ÚP VÚC Klatovy. Informace plynoucí z této dokumentace byly získány při konzultacích na stavebním úřadě v Sušici a z dostupných dokumentů uveřejněných na internetu. Jedná se zejména o informace vyplývající z následujících výkresů konceptu ÚP VÚC Klatovy:

- veřejně prospěšné stavby
- ÚSES
- technická infrastruktura

Pro řešení území neplynou z výše uvedené dokumentace žádné konkrétní důsledky. Obecné zásady plynoucí konceptu řešení a relevantních programů rozvoje Plzeňského kraje, jako je např. strategie rozvoje cestovního ruchu, program rozvoje vodovodů a kanalizací ap., budou v ÚP obce respektovány.

V roce 1995 byla zpracována v rámci programu obnovy vesnice urbanistická studie pro sídlo Petrovice, se zaměřením na určení ploch pro výstavbu rodinných domů a doprovodné sítě technického vybavení. Studii vypracovala realitní a projektová kancelář RE-KA sf Josefa TOMÁŠKA, Videňská 32, Klatovy.

Z této dokumentace byly převzaty jen některé lokality určené pro výstavbu rodinných domů. Ostatní návrhy týkající se zejména řešení STI jsou z valné části v návrhu ÚP přepracovány.

B)

Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

Na základě projednání návrhu zadání s příslušnými DOSS a dalšími subjekty byl tento v některých oblastech upraven a doplněn. Tyto změny a doplňky původního zadání obsahuje „Zpráva o projednání návrhu zadání“ v části „pokyny pro vypracování konceptu řešení“ a „Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu“

Návrh byl vypracován dle výše uvedených pokynů obsahujících také rozhodnutí o námitkách a připomínkách podaných ze stran vlastníků pozemků.

Na základě konzultací s odborem ŽP Krajského úřadu v Plzni, po dohodě s obcí a s ohledem na evropsky významné lokality zařazené do systému Natura 2000, byly z návrhu řešení ÚP nad rámec schváleného zadání redukovány či vypuštěny následující alternativní rozvojové plochy:

vyřazené plochy:

- vypuštěna byla rozvojová plocha plánovaná pro umístění rekreačních a sportovních ploch vymezená cca 300m východně od sídla Dolní Kochánov
- rozvojová plocha určená k rekreačním účelům v jihozápadní části Maršovic.
- plocha pro venkovské bydlení v severní části obce Částkov

- rozvojová plocha pro bydlení v obci Chamutice
- rozvojová plocha pro bydlení v obci Kojšice

redukováné plochy

- redukována cca na polovinu byla rozvojová plocha plánovaná pro umístění funkce čistého bydlení v sídle Jiříčná.
- cca na polovinu byla redukována plocha pro venkovské bydlení v obci Maršovice
- cca na polovinu byla redukována plocha pro rekreaci v obci Břetětice
- v obci Svojšice byla rozvojová plocha pro rekreaci zredukována cca o jednu třetinu
- obec Petrovice zmenšení rozvojové plochy pro rekreační účely
- redukce rozvojové lokality pro rekreaci cca o polovinu v obci Kojšice
- redukce rozvojové lokality pro bydlení cca o polovinu v obci Nová Víska

C)

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Územní plán obce se zpracovává pro potřeby řešení aktuálních problémů sídel ve správním území obce Petrovice u Sušice. Hlavním cílem řešení ÚP je podpora postupné rehabilitace a rozvoje původní sídelní struktury se zaměřením na vytvoření přiměřených nabídek pro rozvoj obytných a zejména rekreačních funkcí řešeného území včetně návrhu úprav technické a dopravní infrastruktury s cílem zvýšení kvality života obyvatel.

Výsledkem pořízení ÚP bude zajištění určujícího a závazného dokumentu pro možný rozvoj všech funkcí v území s důrazem na ochranu životního prostředí a zdravých životních podmínek. Proporcionální návrh rozvoje funkčních složek v území vychází z podmínek jeho přírodních a kulturních hodnot. Návrh je zaměřen na řešení urbanistických, architektonických a technických podmínek využití území, stanovení zastavěného a zastavitelného území obce, funkčního využití a uspořádání území a ploch a dále jejich základní prostorovou regulaci.

D)

Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Vzhledem k rozsahu a charakteru rozvojových ploch nebyly vyhodnoceny vlivy na udržitelný rozvoj území, nicméně jako jeden z podkladů pro tvorbu ÚP obce Petrovice a následně tedy i pro hodnocení souladu navrhovaného řešení s cíli územního plánování byly níže uvedené priority rozvoje regionu Jihozápad, se kterými je tedy v relevantních oblastech návrh řešení ÚP Petrovice v souladu.

- podpora malého a středního podnikání jako účinného stabilizačního nástroje regionální politiky;
- podpora využívání progresivních technologií, zejména ekologických investic;
- příprava a intenzivnější využití ploch pro lokalizaci investic (komerčně industriální zóny) a jejich těsnější koordinace s územně plánovací dokumentací;
- rozvoj infrastruktury a služeb v cestovním ruchu jako nejdynamičtější složky rozvoje podnikatelských aktivit a zaměstnanosti;
- obnova venkova, venkovských sídel a venkovských kulturních hodnot a tradic;
- podpora harmonického vývoje zemědělství, zejména kvalitativních složek produkce, péče o krajinu a stabilizace pracovní síly;

- trvale udržitelné hospodaření v lesích, optimalizace druhové skladby, krajínotvorná funkce, intenzivnější využití dřevní hmoty;
- rozvoj rybníčního hospodaření, revitalizace rybníků a vodních toků, víceúčelové využití vodní hladiny i břehů;
- aktivní politika zaměstnanosti zejména při podpoře vytváření pracovních míst ve venkovských oblastech a v místech s nadprůměrnou nezaměstnaností;
- podpora aktivního přístupu obyvatel ke kultuře a k využití volného času;
- rozvoj vzdělanosti více vázaný na potřeby trhu práce a na moderní výukové trendy v EU;
- stabilizace a zajištění dopravní dostupnosti zdravotních a sociálních služeb;
- napojení regionu na dopravní síť EU zlepšování technických a bezpečnostních parametrů stávajících komunikací i novou výstavbou dálkových rychlostních tras;
- zlepšení dopravní dostupnosti center, nové formy integrované příměstské dopravy včetně elektrifikace dalších úseku železnic;
- ochrana vodních toků a nádrží před znečišťováním (aktivní i pasivní - ČOV), zlepšení ochrany sídel a krajiny před zátopami;
- ochrana přírody a revitalizace krajiny, zvýšení biodiverzity, prostupnosti i stability;
- trvale udržitelné využívání energetických a surovinových zdrojů včetně nakládání s odpady.

E)

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Plochy tvořící součást územních systémů ekologické stability jsou nezastavitelné, se zvláštním režimem obhospodařování zemědělského půdního fondu, odpovídajícím jejich funkci.

Plochy orné půdy v okolí vodních toků jsou stanoveny jako podmíněčně využitelné. V případě, že by na nich nebylo možné splňovat podmínky obecné ochrany vod, musí být tyto plochy převedeny do kultur louky a pastviny ZPF (dle zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů a ustanovení §2 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu).

Podrobněji viz. tabulky č.1 – 4 níže

Zemědělská krajina:

V úvodu je nutné zdůraznit, že není možné určit způsoby organizace a provozu zemědělské výroby, ale pouze koncipovat východiska a územně technické předpoklady, resp. rámce, v kterých lze očekávat, že se bude zemědělská výroba v budoucím období v dané oblasti realizovat a které by jí měly vytvořit dostatečný a hlavně relativně bezkonfliktní prostor pro své uplatnění.

V důsledku nepřiměřeného uplatňování intenzifikačních opatření a snahy maximálně rozšířit výměru zemědělského půdního fondu došlo k výrazným zásahům do jeho územního uspořádání. Rozsáhlé scelování ploch mělo za následek likvidaci značného množství rozptýlené trvalé krajinné zeleně. To se ve svých důsledcích projevilo ve snížení biologického potenciálu území a v narušení jeho ekologické stability. Nejzávažnějším důsledkem je pak zvýšené ohrožení území vodní erozí. Ekologická stabilita byla též narušena důsledkem realizace rozsáhlých melioračních staveb, zejména odvodnění, a mnohde i následkem rekultivace některých ploch.

Za účelem obnovení ekologické stability je nutné vymezit v některých územích biokoridory, které by procházely krajinou (především podél vodotečí a zemědělských komunikací) a propojovaly stávající ekosystémy. Cílem je vytvoření ucelené soustavy nových kompaktních krajinných struktur, které by zajistily existenční a migrační prostory pro floru a

faunu. Hlavní biokoridory se navrhují podél vodotečí. Cílem jejich výsadby je ekologická optimalizace zemědělské krajiny, která by sledovala mimo podmínek pro alternativní zemědělství i obnovu krajiny. K tvorbě a ochraně krajiny patří též znovuzakládání rybníků a malých vodních nádrží, které by zčásti vyrovnaly škody po tzv. narovnávání toků a měly by se podílet na akumulaci vody v krajině. Základním zásahem do struktury venkovské krajiny budou pozemkové úpravy, v jejichž rámci by měly být uvedené záměry realizovány.

Územní organizace

S rozvojem tržního hospodářství mohou vznikat různé formy zemědělských usedlostí. Přirozenou cestou, působením trhu, se může též realizovat kombinace zemědělství s agroturistikou, ovšem za předpokladu kvalitní infrastruktury a služeb.

Malá rodinná hospodářství (MRH):

Ve vazbě na obytný prostor je bude možno situovat kdekoli v intravilánu, umožní-li to velikost pozemku, dodržení odstupných vzdáleností mezi objekty MRH a ostatními budovami, aby byly co nejvíce omezeny negativní vlivy na bydlení.

Byly stanoveny minimální odstupové vzdálenosti od objektů budov: budou-li v objektu chována i prasata - 15 m, v ostatních případech 10 m.

Optimální velikost stájí se doporučuje pro: 1 prase do hmotnosti 200 kg - 4 m², 2 prasata - 5 - 6 m², slepice - 3 - 4 ks/m², ovce - 1,5 m², beran - 5 m², husa - 1 m², kachny - 4 ks/m².

Střední rodinná hospodářství (SHR):

Budou mít takovou velikost, která jim umožní být v zastavěném území obce. Tyto objekty nebude možno stavět bez samostatného projektu řešícího celý technologický tok materiálu, zejména skladování a likvidaci exkrementů a bude potřeba vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení, jemuž musí předcházet souhlas okresního hygienika. Velikost SHR by neměla v jednotlivých kategoriích překročit: 28 ks dojnic, 43 ks telat, 42 ks vepřů, 250 ks slepic.

Zemědělské farmy:

Velké objekty pro živočišnou výrobu, jejichž kapacita bude přesahovat předešlé SHR.

Vzhledem k jejich velikosti a možné kolizi s hygienickými normami je bude možno situovat pouze na plochách vymezených pro zemědělskou výrobu.

Hlavní zemědělské výrobní jednotky

Většina zemědělské půdy v řešeném území je využívána jako pastviny pro dobytek, který je ustájen většinou jen sezonně. Ostatní zemědělskou půdu obhospodařuje z valné části ZOD Hlavňovice, které provozuje i dominantní zemědělskou výrobou v rámci daného území a to zemědělský výrobní areál s kapacitou 370ks krav.

Speciální problematikou je současná nepříznivá ekologická a estetická úroveň všech zemědělských výrobních areálů. U všech objektů živočišné výroby bude nutno přísně sledovat hnojiště, močůvkové jímky a silážní žlaby, zda nedochází k únikům močůvky a štáv do vodotečí. Rovněž bude potřeba prosazovat ozelenění areálů a likvidovat plochy zaplevelené nitrofilní a ruderalní vegetací.

Pozemky určené k plnění funkce lesa:

Současný lesní ekosystém je výsledkem antropogenní činnosti několika posledních století. Relativně ušetřeny zůstaly jen obtížně přístupné partie na kamenitých a strmých částech svahů. Neblahé působení člověka pozměnilo především druhovou skladbu s dnes příliš vysokým podílem labilního smrku a borovice na úkor jedle a buku a způsobilo přemnožení divoké zvěře. Současná skladba lesních porostů je proti původní přirozené skladbě silně pozměněna. Původní bukové porosty s příměsí jedle byly postupně vytěženy a

nahrazeny rozsáhlými smrkovými a borovými monokulturami. Na některých místech se ještě dochovaly porosty původních jedlobučin a kvalitní porosty buku.

Podle geobotanické rekonstrukce se podél vodotečí vyskytovala mapovací jednotka AU - Luhy a olšiny, reprezentována především jasanem, topolem, dubem, olší. Nejvíce byla rozšířena jednotka Acidofilní doubravy, s hlavními dřevinami dubem letním a břízou bělokorou, přidanými dřevinami dubem zimním, borovicí lesní, lípou malolistou, jeřábem ptačím, topolem osikou ve vyšších polohách pohraničního pásma procházela jednotka Květnaté bučiny s hlavní dřevinou bukem lesním a jedlí bělokorou, s přídatnými dřevinami javorem klenem, jilmem drsným, lípou srdčitou, lípou velkolistou.

Jedle byla dříve organickou součástí dřevinné skladby, dnes je její zastoupení minimální a váže se na vyšší polohy (> 700 m n. m). Vzhledem k příznivým klimatickým podmínkám je nutno usilovat o její vyšší zastoupení. Buk by měl v budoucím období nahradit jinovatku poškozené smrkové porosty v hřebenových polohách a měl by se stát spolu s jedlí hlavním prvkem pro vytvoření ekologicky stabilních lesních porostů. Hlavním škodlivým činitelem, narušujícím ekologickou stabilitu lesů jsou kromě kůrovce především ohryzy od jelení zvěře. Dochází nejen ke ztrátám na přírůstku a na kvalitě zásoby, ale daleko závažnějším důsledkem je ztráta statické stability poškozených porostů a následné napadení dřevokaznými houbami. Závažný moment je i to, že nastává přesun poškození i do nižšího věkového stupně (3. a 4.) porostů.

Dalším faktorem negativně ovlivňujícím lesní hospodářství bude v následujícím období imisní ohrožení lesů, které však na území celého západočeského kraje není velké. Stupně poškození I. a II. jsou nepatrného rozsahu. K odumírání stromů dochází ojediněle pouze u II. stupně. Imisní zatížení porostů není výrazné, ale jeho celková tendence má u nízkých stupňů poškození mírně stoupající tendenci, zatímco u vyšších stupňů poškození, podobně jako v jiných regionech JZ Čech, stagnuje. Lesní porosty jsou poškozeny dálkovými přenosy exhalátů z Bavorska, převládajícími větry západního a jihozápadního proudění. Hlavní zaměření lesního hospodářství bude proto orientováno na náhradní a preventivní opatření, z nichž nejvýznamnější je změna druhové skladby lesů ve prospěch více odolnějších původních listnatých dřevin a vyšší kvalita pěstebních a sadebních prací na obnově lesa. Mimořádnou pozornost bude nutno věnovat zejména porostům s významnou vodohospodářskou a půdoochrannou funkcí.

Ochranné pásmo lesa:

Pro lesy platí že ke stavbám na lesních pozemcích a na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa vydává místně příslušný orgán státní správy lesů souhlas formou závazného stanoviska dle §14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.

Vyskytují se zde převážně smrkoborové monokultury, jde o středně zalesněnou oblast. Provozní zařízení v řešeném území nejsou, rovněž lesnické meliorace zde nebyly vybudovány.

F)

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Odůvodnění územního plánu obce Petrovice

textová část		počet stran			5
grafická část		koordinační výkres	M 1: 10 000		2x
		výkres záborů ZPF			2x